

データ集

I. ベビーシッター事業者データ(回答数:96 事業者)	35
1. ACSA 会員事業者の概要	35
2. ACSA 会員事業者の事業全体の概要	36
(1)事業所数と登録家庭訪問保育者数	
(2)保育関連事業以外の事業の実施の有無	
(3)ACSA 会員事業者の合計売上及び構成比(エリア別)	
3. 保育関連サービス売上高	38
(1)全国の保育関連サービス売上高階層別事業者数	
(2)総売上高に占める保育関連売上高の割合の階層別事業者数	
4. 家庭訪問保育サービス及び施設型保育サービス	39
(1)家庭訪問保育サービス及び施設型保育サービス売上高階層別事業者数	
(2)家庭訪問保育サービスと施設型保育サービスとの売上高比率	
5. 家庭訪問保育サービス	39
(1)売上高階層別事業者数	
6. 施設型保育サービス	40
(1)施設型保育サービス全体	
(2)直営施設での施設型保育サービス	
(3)委託施設での施設型保育サービス	
7. 事業所内保育施設に関する調査	42
(1)事業所内保育施設の運営受託	
(2)事業所内保育施設について	
(3)事業所内保育施設の利用者のメリット	
(4)家庭訪問保育を提供する事業者が、事業所内保育施設を運営する利点(自由記述)	
(5)事業所内保育施設を運営する上での問題と課題(自由記述)	
II. 家庭訪問保育者アンケートデータ(回答数:418 人)	46
1. 家庭訪問保育者の属性	46
(1)家庭訪問保育者経験年数	
(2)年齢	
(3)家庭訪問保育者関連の保育資格(複数回答)	
(4)育児経験の有無	
2. 勤務形態	48
(1)家庭訪問保育	
(2)保育ルームでの集団保育	
(3)その他の保育サービス	
(4)1 か月の平均総勤務時間・総収入	
3. 家庭訪問保育という仕事について	51
III. 家庭訪問保育利用者アンケートデータ(回答数:180 人)	54
1. 保育を利用する子どもについて	54
2. 子どもの利用状況	54
3. 家庭訪問保育利用の理由	55
4. 利用頻度と利用時間	56
(1)現在の利用頻度	
(2)現在の1回の平均利用時間数	
(3)利用頻度・利用時間の変化	
5. 父母の職業	59
6. 家庭訪問保育の利用の利点	60
7. 育児支援券の利用状況	61
8. 「家庭訪問保育」の利用促進のために必要なこと	62
9. 家庭訪問保育の総合的な満足度	62
IV. 資格取得指定校学生アンケートデータ(回答者:2,108 人)	63
1. 学生のプロフィール	63
2. 「在宅保育論」について	63
3. 家庭訪問保育の利用について	64

I. ベビーシッター事業者データ (回答数:96 事業者)

1. ACSA 会員事業者の概要

表 I-1-1 設立年と事業開始年
(単位:事業者)

年	会社設立	事業開始
'67年	1	0
'68年	0	0
'69年	0	0
'70年	0	0
'71年	0	0
'72年	1	0
'73年	0	0
'74年	1	0
'75年	0	0
'76年	0	0
'77年	0	0
'78年	0	0
'79年	0	0
'80年	0	0
'81年	2	1
'82年	3	2
'83年	0	0
'84年	1	1
'85年	0	2
'86年	3	2
'87年	4	2
'88年	5	6
'89年	9	8
'90年	9	7
'91年	7	6
'92年	3	3
'93年	6	6
'94年	5	8
'95年	6	5
'96年	2	6
'97年	4	2
'98年	1	4
'99年	5	3
'00年	6	3
'01年	3	2
'02年	0	3
'03年	0	0
'04年	1	2
'05年	1	1
'06年	5	5
'07年	0	1
'08年	0	0
'09年	0	1
'10年	1	1
'11年	1	1
無回答	0	2
計	96	96

表 I-1-2 都道府県ごとの事業者数・事業所数

	事業者(社)		事業所(箇所)	
	各都道府県	ブロック計	各都道府県	ブロック計
関東・東北・北海道	北海道	2	7	89
	青森県	0	0	
	岩手県	0	0	
	宮城県	1	3	
	秋田県	0	0	
	山形県	0	1	
	福島県	0	0	
	茨城県	0	3	
	栃木県	2	2	
	群馬県	2	2	
	埼玉県	3	19	
	千葉県	5	16	
	神奈川県	8	36	
	東京都	29	29	
中部・近畿	新潟県	2	4	108
	富山県	0	0	
	石川県	2	2	
	福井県	0	0	
	山梨県	0	0	
	長野県	1	4	
	岐阜県	0	0	
	静岡県	2	5	
	愛知県	5	28	
	三重県	1	1	
	滋賀県	0	3	
	京都府	4	10	
	大阪府	4	25	
	兵庫県	5	24	
奈良県	0	1	1	61
和歌山県	0	0	0	
鳥取県	0	0	0	
島根県	0	0	0	
岡山県	4	9	9	
広島県	2	9	9	
山口県	1	5	5	
徳島県	1	3	3	
香川県	0	0	0	
愛媛県	1	3	3	
高知県	1	2	2	
福岡県	5	20	20	
佐賀県	0	0	0	
長崎県	0	0	0	
熊本県	3	6	6	
大分県	0	2	2	
宮崎県	0	0	0	
鹿児島県	0	1	1	
沖縄県	0	0	1	1
計	96	96	400	

表 I-1-3 事業歴(単位:事業者)

	5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 15年未満	15年以上 20年未満	20年以上	無回答	総数
H24	3 3.1%	9 9.4%	15 15.6%	27 28.1%	40 41.7%	2 2.1%	96 100%
H23	4 4.1%	11 11.2%	14 14.3%	29 29.6%	38 38.8%	2 2.0%	98 100%
H22	5 5.3%	8 8.5%	17 18.1%	29 30.9%	33 35.1%	2 2.1%	94 100%

2. ACSA会員事業者の事業全体の概要

(1)事業所数と登録家庭訪問保育者数

表 I-2-1 H24 年度の地域別の事業者数・事業所数・登録家庭訪問保育者の合計

H24	事業者数（社）		事業所数(箇所)		登録家庭訪問保育者数(人)		登録家庭訪問保育者数増減(人)
東京除く関東・東北・北海道	23	24.0%	89	22.3%	2,859	13.2%	+215
東京	29	30.2%	142	35.5%	9,757	44.9%	-161
中部・近畿	26	27.1%	108	27.0%	4,925	22.7%	+175
中国・四国・九州	18	18.8%	61	15.3%	4,198	19.3%	+122
全国計	96	100%	400	100%	21,739	100%	+351

表 I-2-2 H23 年度の地域別の事業者数・事業所数・登録家庭訪問保育者の合計

H23	事業者数（社）		事業所数(箇所)		登録家庭訪問保育者数(人)	
東京除く関東・東北・北海道	23	23.5%	35	22.7%	2,644	12.4%
東京	30	30.6%	44	28.6%	9,918	46.4%
中部・近畿	27	27.6%	48	31.2%	4,750	22.2%
中国・四国・九州	18	18.4%	27	17.5%	4,076	19.1%
全国計	98	100%	154	100%	21,012	100%

(2)保育関連事業以外の事業の実施の有無

表 I-2-3 保育関連事業以外の事業の実施状況（単位：事業者）

	保育関連のみ実施	保育関連以外も実施	無回答	総数
H24	48 50.0%	46 47.9%	2 2.1%	96 100%
H23	48 49.0%	48 49.0%	2 2.0%	98 100%
H22	46 48.9%	46 48.9%	2 2.2%	94 100%

表 I-2-4 地域別保育関連事業以外の事業の実施状況（単位：事業者）

	保育関連のみ実施	保育関連以外も実施	無回答	総数
東京都	13 44.8%	16 55.2%	0 0.0%	29 100%
東京を除く関東・東北・北海道	13 56.5%	9 39.1%	1 4.3%	23 100%
中部・近畿	16 61.5%	9 34.6%	1 3.8%	26 100%
中国・四国・九州	6 33.3%	12 66.7%	0 0.0%	18 100%

(3)ACSA 会員事業者の合計売上及び構成比(エリア別)

表 I-2-5 全国及びエリア別の合計売上及び構成比 (単位:万円)

	保育関連事業						保育関連事業小計	その他保育以外	エリア合計
	家庭訪問保育		施設型保育事業		保育所養成研修	その他保育関連			
	在宅保育	在宅外保育	直営施設	委託施設					
東京を除く 関東 ・東北 ・北海道	53,187	7,838	46,377	49,762	0	43,143	200,307	71,861	272,168
	19.5%	2.9%	17.0%	18.3%	0.0%	15.9%	73.6%	26.4%	100%
東京都	205,381	63,105	695,637	1,058,335	1,149	177,198	2,200,805	483,112	2,683,917
	7.7%	2.4%	25.9%	39.4%	0.0%	6.6%	82.0%	18.0%	100%
中部・近畿	80,533	26,127	210,766	326,173	1	29,417	673,017	97,557	770,574
	10.5%	3.4%	27.4%	42.3%	0.0%	3.8%	87.3%	12.7%	100%
中国・四国・九州	23,845	11,412	111,418	284,720	1,091	32,726	465,212	253,573	718,785
	3.3%	1.6%	15.5%	39.6%	0.2%	4.6%	64.7%	35.3%	100%
全国計	362,946	108,482	1,064,198	1,718,990	2,241	282,484	3,539,341	906,103	4,445,444
	8.2%	2.4%	23.9%	38.7%	0.1%	6.4%	79.6%	20.4%	100%
	471,428		2,783,188		284,725				
	10.6%		62.6%		6.4%				

●1事業者あたりの売上構成

表 I-2-6 全国及びエリア別の1事業者あたりに換算した売上構成比 (単位:万円)

	保育関連事業						保育関連事業小計	その他保育以外	総合計
	家庭訪問保育		施設型保育事業		保育所養成研修	その他保育関連			
	在宅保育	在宅外保育	直営施設	委託施設					
東京を除く関東 ・東北・北海道 ※1	2,418	356	2,108	2,262	0	1,961	9,105	3,266	12,371
東京都	7,082	2,176	23,987	36,494	40	6,110	75,890	16,659	92,549
中部・近畿 ※2	3,221	1,045	8,431	13,047	0	1,177	26,921	3,902	30,823
中国・四国・九州	1,325	634	6,190	15,818	61	1,818	25,845	14,087	39,933
全国平均 ※3	3,861	1,154	11,321	18,287	24	3,005	37,653	9,639	47,292

※1…無回答1事業者を除く22事業者の平均

※2…無回答1事業者を除く25事業者の平均

※3…無回答1事業者を除く94事業者の平均

3. 保育関連サービス売上高(家庭訪問保育サービス+施設型保育サービス+その他の保育サービス)

(1) 全国の保育関連サービス売上高階層別事業者数

表 I-3-1 保育関連サービス売上高の階層別事業者数 (単位:事業者)

	2,500万円未満	2,500万円～5,000万円未満	5,000万円～1億円未満	1億～3億円未満	3億～5億円未満	5億～10億円未満	10億円以上	無回答	総数
H24	22 22.9%	25 26.0%	13 13.5%	18 18.8%	1 1.0%	3 3.1%	12 12.5%	2 2.1%	96 100%
H23	24 24.5%	22 22.4%	14 14.3%	18 18.4%	4 4.1%	3 3.1%	11 11.2%	2 2.0%	98 100%
H22	21 22.3%	22 23.4%	17 18.1%	16 17.0%	3 3.2%	5 5.3%	8 8.5%	2 2.1%	94 100%
H24 東京	7 24.1%	3 10.3%	4 13.8%	6 20.7%	0 0.0%	2 6.9%	7 24.1%	0 0.0%	29 100%
H23 東京	6 20.0%	4 13.3%	3 10.0%	7 23.3%	1 3.3%	1 3.3%	8 26.7%	0 0.0%	30 100%
H24 その他	15 22.4%	22 32.8%	9 13.4%	12 17.9%	1 1.5%	1 1.5%	5 7.5%	2 3.0%	67 100%
H23 その他	18 26.5%	18 26.5%	11 16.2%	11 16.2%	3 4.4%	2 2.9%	3 4.4%	2 2.9%	68 100%

●保育関連市場占有状況

表 I-3-2 保育関連サービス市場の占有状況 (単位:万円)

		1～10位	11～20位	21～30位	31～40位	41～50位	51～60位	61～最下位
H24	売上高	2,434,869	678,491	176,212	95,131	55,376	38,790	60,472
	占有率	68.8%	19.2%	5.0%	2.7%	1.6%	1.1%	1.7%
H23	売上高	2,102,231	553,904	178,384	103,614	63,293	40,258	64,045
	占有率	67.7%	17.8%	5.7%	3.3%	2.0%	1.3%	2.1%
H22	売上高	1,594,474	437,900	156,748	85,456	57,013	37,649	56,245
	占有率	65.7%	18.1%	6.5%	3.5%	2.4%	1.6%	2.3%

(2) 総売上高に占める保育関連売上高の割合の階層別事業者数

表 I-3-3 総売上高に占める保育関連売上高の割合の階層別事業者数 (単位:事業者)

	100%	～100%未満	～80%	～50%	無回答	総数
H24	48 50.0%	16 16.7%	13 13.5%	17 17.7%	2 2.1%	96 100%
	H23	48 49.0%	16 16.3%	13 13.3%	19 19.4%	2 2.0%
H22		46 48.9%	18 19.1%	10 10.6%	18 19.1%	2 2.1%
	H24 東京	13 44.8%	6 20.7%	4 13.8%	6 20.7%	0 0.0%
H24 その他		35 52.2%	10 14.9%	9 13.4%	11 16.4%	2 3.0%

4. 家庭訪問保育サービス及び施設型保育サービス

(1)家庭訪問保育サービス及び施設型保育サービス売上高階層別事業者数

表 I-4-1 家庭訪問保育サービス及び施設型保育サービス売上高の階層別事業者数 (単位:事業者)

	2,500万未満	2,500万～5,000万円未満	5,000万～1億未満	1億～3億円未満	3億～5億円未満	5億～10億円未満	10億以上	無回答	総数
H24	26	23	14	16	1	3	11	2	96
	27.1%	24.0%	14.6%	16.7%	1.0%	3.1%	11.5%	2.1%	100%
H23	25	22	16	14	3	4	8	2	94
	26.6%	23.4%	17.0%	14.9%	3.2%	4.3%	8.5%	2.1%	100%
H22	29	22	15	18	2	6	5	2	99
	29.3%	22.2%	15.2%	18.2%	2.0%	6.1%	5.1%	2.0%	100%

(2)家庭訪問保育サービスと施設型保育サービスとの売上高比率

表 I-4-2 家庭訪問保育サービスと施設型保育サービスとの売上高比率の階層別事業者数(単位:事業者)

	100%	80%以上100%未満	50%以上80%未満	20%以上50%未満	20%未満	無回答	総数
H24	22	14	13	13	32	2	96
	22.9%	14.6%	13.5%	13.5%	33.3%	2.1%	100%
H23	25	12	12	15	32	2	98
	25.5%	12.2%	12.2%	15.3%	32.7%	2.0%	100%
H22	22	14	12	18	26	2	94
	23.4%	14.9%	12.8%	19.1%	27.7%	2.1%	100%

5. 家庭訪問保育サービス

(1)売上高階層別事業者数

表 I-5 家庭訪問保育サービス売上高の階層別事業者数(単位:事業者)

	1,000万円未満	1,000万～5,000万円未満	5,000万～1億円未満	1億～2億円未満	2億円以上	無回答	総数
H24	29	40	15	8	2	2	96
	30.2%	41.7%	15.6%	8.3%	2.1%	2.1%	100%
H23	28	43	14	9	2	2	98
	28.6%	43.9%	14.3%	9.2%	2.0%	2.0%	100%
H22	23	45	15	6	3	2	94
	24.5%	47.9%	16.0%	6.4%	3.2%	2.1%	100%
H24 東京	5	11	6	6	1	0	29
	17.2%	37.9%	20.7%	20.7%	3.4%	0.0%	100%
H23 東京	4	12	7	6	1	0	30
	13.3%	40.0%	23.3%	20.0%	3.3%	0.0%	100%
H24 その他	24	29	9	2	1	2	67
	35.8%	43.3%	13.4%	3.0%	1.5%	3.0%	100%
H23 その他	24	31	7	3	1	2	68
	35.3%	45.6%	10.3%	4.4%	1.5%	2.9%	100%

6. 施設型保育サービス

(1)施設型保育サービス全体

表 I-6-1 施設型保育サービスの実施の有無(単位:事業者)

	実施している	実施していない	無回答	総数
H24	73 76.0%	22 22.9%	1 1.0%	96 100%
H23	76 77.6%	21 21.4%	1 1.0%	98 100%
H22	70 74.5%	22 23.4%	2 2.1%	94 100%

表 I-6-2 地域別の直営施設、委託施設の数および売上

	施設数(箇所)		事業者当り施設数(箇所)		施設当たり売上(万円)	
	直営	委託	直営	委託	直営	委託
東京除く関東 ・東北・北海道	17	40	1.9	3.6	2,721	1,244
東京都	99	362	7.6	30.2	6,939	2,923
中部・近畿	92	146	5.4	8.1	2,269	2,265
中国・四国・九州	42	149	2.8	14.9	2,653	1,911
全国計	250	697	4.6	13.7	4,221	2,473

表 I-6-3 施設型保育サービス売上高の階層別事業者数(単位:事業者)

	~1,000万円 未満	1,000万 ~5,000万円 未満	5,000万 ~1億円 未満	1億 ~2億円 未満	2億 ~5億円 未満	5億円 以上	総数
H24	20 27.8%	25 34.7%	4 5.6%	4 5.6%	5 6.9%	14 19.4%	72 100%
H23	22 29.3%	24 32.0%	4 5.3%	7 9.3%	6 8.0%	12 16.0%	75 100%
H22	22 31.4%	22 31.4%	5 7.1%	5 7.1%	5 7.1%	11 15.7%	70 100%
H24 東京	3 16.7%	5 27.8%	1 5.6%	0 0.0%	1 5.6%	8 44.4%	18 100%
H24 その他	17 31.5%	20 37.0%	3 5.6%	4 7.4%	4 7.4%	6 11.1%	54 100%

(2)直営施設での施設型保育サービス

表 I-6-4 直営施設での施設型保育サービス実施の有無(単位:事業者)

	実施している	実施していない	無回答	総数
H24	60 62.5%	35 36.5%	1 1.0%	96 100%
H23	66 67.3%	31 31.6%	1 1.0%	98 100%
H22	60 63.8%	32 34.0%	2 2.1%	94 100%

表 I-6-5 直営施設での施設型保育サービス売上高の階層別事業者数(単位:事業者)

	～1,000万円 未満	～5,000万円 未満	～1億円 未満	～3億円 未満	3億円 以上～	総数
H24	19 32.2%	21 35.6%	5 8.5%	6 10.2%	8 13.6%	59 100%
H23	25 38.5%	21 32.3%	3 4.6%	8 12.3%	8 12.3%	65 100%
H22	26 43.3%	19 31.7%	3 5.0%	5 8.3%	7 11.7%	60 100%
H24 東京	1 6.7%	5 33.3%	3 20.0%	1 6.7%	5 33.3%	15 100%
H24 その他	18 40.9%	16 36.4%	2 4.5%	5 11.4%	3 6.8%	44 100%

(3)委託施設での施設型保育サービス

表 I-6-6 委託施設での施設型保育サービス実施の有無(単位:事業者)

	実施して いる	実施して いない	無回答	総数
H24	52 54.2%	43 44.8%	1 1.0%	96 100%
H23	53 54.1%	44 44.9%	1 1.0%	98 100%
H22	49 52.1%	43 45.7%	2 2.1%	94 100%

表 I-6-7 委託施設での施設型保育サービス売上高の階層別事業者数(単位:事業者)

	～1,000万 円 未満	～5,000万 円 未満	～1億円 未満	～3億円 未満	3億円 以上～	総数
H24	17 33.3%	11 21.6%	5 9.8%	6 11.8%	12 23.5%	51 100%
H23	14 26.9%	14 26.9%	5 9.6%	8 15.4%	11 21.2%	52 100%
H22	17 34.7%	12 24.5%	5 10.2%	5 10.2%	10 20.4%	49 100%
H24 東京	3 23.1%	1 7.7%	1 7.7%	1 7.7%	7 53.8%	13 100%
H24 その他	14 36.8%	10 26.3%	4 10.5%	5 13.2%	5 13.2%	38 100%

7. 事業所内保育施設に関する調査

(1) 事業所内保育施設の運営受託

表 I-7-1 事業所内保育施設の運営受託

事業所内保育施設	あり	なし	総数
事業所数	36	37	73
割合(%)	49.3	50.7	100

表 I-7-2 事業所内保育施設運営の実施か所数

実施か所総数(か所)	1~5	6~10	11~15	16~20	21~25	26~30	31~35	36~40	41~45	46~50	総数
事業所数	20	8	1	1	0	0	1	3	1	1	36
割合(%)	55.6	22.2	2.8	2.8	0.0	0.0	2.8	8.3	2.8	2.8	100

(2) 事業所内保育施設について

表 I-7-3 事業所内保育施設の種別

	院内保育施設		その他の事業所内保育施設		総数
	あり	なし	あり	なし	
事業所数	29	7	25	11	36
割合(%)	80.6	19.4	69.4	30.6	100
事業所内保育施設数	225 か所		156 か所		

表 I-7-4 その他の事業所内保育施設 業種別割合

	件数	割合(%)
製造業	49	31.4
情報通信業	8	5.1
運輸業・郵便業	11	7.1
卸売業・小売業	10	6.4
金融業・保険業	9	5.8
不動産業・物品賃貸業	2	1.3
教育関係(教育、研究、学習支援等)	8	5.1
サービス業	40	25.6
公務	3	1.9
その他	15	9.6
無回答	1	0.6
総数	156	100

表 I-7-5 事業所内保育施設の所在地

	院内保育施設		その他の事業所内保育施設	
	件数	割合(%)	件数	割合(%)
東北・北海道	10	4.4	3	1.9
東京都内	16	7.1	38	24.4
東京都を除く関東	68	30.2	33	21.2
中部・近畿	85	37.8	50	32.1
中国・四国・九州	46	20.4	21	13.5
無回答	0	0.0	11	7.1
総数	225	100	156	100

表 I-7-6 定員規模

	院内保育施設		その他の事業所内 保育施設	
	件数	割合(%)	件数	割合(%)
5人以下	17	7.6	9	5.8
6～9人	15	6.7	18	11.5
10～19人	73	32.4	32	20.5
20～29人	57	25.3	14	9.0
30人以上	47	20.9	24	15.4
無回答	16	7.1	59	37.8
総数	225	100	156	100

表 I-7-7 対象児童年齢—開始年齢

	院内保育施設		その他の事業所内 保育施設	
	件数	割合(%)	件数	割合(%)
産休明け～6ヶ月未満	159	70.7	35	22.4
6ヶ月～1歳未満	16	7.1	29	18.6
1歳～	25	11.1	13	8.3
2歳～	0	0.0	4	2.6
3歳～	2	0.9	12	7.7
無回答	23	10.2	63	40.4
総数	225	100	156	100

表 I-7-8 対象児童年齢—終了年齢

	院内保育施設		その他の事業所内 保育施設	
	件数	割合(%)	件数	割合(%)
1歳	0	0.0	0	0.0
2歳	4	1.8	0	0.0
3歳	36	16.0	6	3.8
4歳	0	0.0	0	0.0
5歳	0	0.0	0	0.0
6歳(就学前まで)	108	48.0	61	39.1
小学生	31	13.8	14	9.0
無回答	46	20.4	75	48.1
総数	225	100	156	100

表 I-7-9 事業所内保育の実施場所

	院内保育施設		その他の事業所内 保育施設	
	件数	割合(%)	件数	割合(%)
事業所敷地外の独立した建物	52	23.1	19	12.2
事業所敷地内の建物の一部	40	17.8	56	35.9
事業所敷地内に別途独立・別棟	69	30.7	14	9.0
マンション等居住用賃貸物件	11	4.9	0	0.0
店舗スペース等の賃貸物件	6	2.7	4	2.6
その他	2	0.9	2	1.3
無回答	45	20.0	61	39.1
総数	225	100	156	100

表 I-7-10 利用児童

	院内保育施設		その他の事業所内 保育施設	
	件数	割合(%)	件数	割合(%)
事業所職員の子どものみ	196	87.1	60	38.5
事業所職員の子ども以外を受け入れ	13	5.8	36	23.1
無回答	16	7.1	60	38.5
総数	225	100	156	100

表 I-7-11 利用形態

(複数回答)

	院内保育施設		その他の事業所内 保育施設	
	件数	割合(%)	件数	割合(%)
定期利用のみ	35	15.6	29	18.6
一時保育あり	172	76.4	74	47.4
病児・病後児保育あり	35	15.6	1	0.6
夜間保育あり	125	55.6	2	1.3
宿泊保育あり	87	38.7	0	0.0
学童保育あり	37	16.4	3	1.9
無回答	17	7.6	64	41.0
総数	225	100	156	100

表 I-7-12 助成金の活用状況

	院内保育施設		その他の事業所内 保育施設	
	件数	割合(%)	件数	割合(%)
活用実績あり	136	60.4	37	23.7
活用実績なし	55	24.4	39	25.0
無回答	34	15.1	80	51.3
総数	225	100	156	100

(3) 事業所内保育施設の利用者のメリット

表 I-7-13 事業所内保育施設のメリット

	件数	割合(%)
1 職場にある保育室なので、安心して利用できる	32	88.9
2 利用料金が安い	28	77.8
3 利用者の勤務時間帯にあった保育が受けられる	34	94.4
4 勤務地の近くにあるため、送迎の時間が短縮できる	24	66.7
5 勤務地の近くにあるため、体調の急変時など、すぐにかかけつけることができる	29	80.6
6 希望すれば、必ず利用できる	20	55.6
7 自宅近くの保育所に入所できない場合に対応してもらえる	20	55.6
8 その他	4	11.1
総数	36	100

* 表中の割合は事業所内保育施設を運営している事業所 36 に対する割合

(4) 家庭訪問保育を提供する事業者が、事業所内保育施設を運営する利点 (自由記述)

- ・職員が必要に応じて家庭訪問保育も併せて利用できる。(9件)
- ・保護者が家庭訪問保育を依頼し施設のスタッフが訪問保育に伺うことで、普段と変わらない安心をお子さんに提供することが出来る。
- ・利用児の急な体調不良に対応。
- ・お客様の幅広いニーズに応えることが出来る。
- ・事業所内保育施設で対応できないところを家庭訪問保育でカバーできるため、利用の拡がりがある。
- ・保育サービスを広範囲にわたり提供できる。

- ・ベビーシッターを利用する際のハードルが低くなると思います（保育所のスタッフを通して）。
- ・視野を広げて預け先を考えることが出来る（選択肢がひろがる）。
- ・急な依頼時（保育士の確保が早急に必要の場合）も、事業者内にはベビーシッターが多数登録しているので、慌てずに対応出来る。
- ・職員の補充（急な増減）が比較的容易。
- ・人的資産が豊富なので保育士の資を比較的に高い水準に保つことが出来る。
- ・事業所内保育所の利用時間が月によって変動が大きい為（特に学校の休みになる期間等）固定の保育士のみでは対応出来ない場合に、訪問保育のスタッフで必要人員を補充出来る。逆に保育所の利用が少ない時期には、保育所のスタッフを訪問保育に回すことで、スタッフの仕事量を確保出来ている。
- ・フレキシブルな人員配置ができる。
- ・待機児童解消への貢献。
- ・家庭のルールより全体的なルールが設定しやすい。
- ・信頼感が増す、頼りにされる。
- ・体調不良の際すぐに関わられる。
- ・縦割り保育の専門職である。マネジメントが安心できる。
- ・日・祭日の利用可能なので助かっている。
- ・保護者の方々が職場復帰後安心して子どもを預けることが出来、子どもたちの成長を保護者とともに見守ることが出来る。保護者とのコミュニケーションが取りやすい。

(5)事業所内保育施設を運営する上での問題と課題（自由記述）

- ・利用人数によりスタッフ配置人数が毎年異なる。 ・保育士の不足。
- ・児童のいる時間のみの委託料支払い希望の顧客が増え、職員の質の確保が課題になりはじめています。
- ・保育士の配置について、最低基準ですべての対応を求められるケースが多い。
- ・認可保育園と違い、お子さんひとりひとりへの補助金が受けられない（保護者も事業者も）。
- ・園庭等の確保が難しい。
- ・地域のお子さんの受け入れの努力を業者側も率先して行うことが課題である。
- ・保育園等の専門施設に比べ、環境を整えるのに工夫が必要と思われる。
- ・安全面、衛生管理面への十分な配慮
- ・企業にとっての負担も大きくなるのが問題点としてある。質を維持しながらも安定的な運営をしていくためには、どのような体制にしていってよいか。
- ・クライアントと事業者、保護者と事業者、それぞれの間における信頼関係の構築策
- ・県運営の病院の院内保育室は3年程度で入札で業者選定が入ります。利用者側からすれば、業者が変わる場合には、慣れた職員が総入れ替えなどのリスクがある。
- ・現在は定員5名以下で希望があった時だけの臨時託児だが、定員を増した常設にすると、1回だけの利用が多くてもカリキュラム作成等届け出に手間がかかり、カリキュラムに縛られて、1人1人に合った保育が難しくなる問題がある。
- ・子どもたちの利用者が多くないと職員の勤務の確保が難しい。会社側からみると、子どもの人数にあわせた職員の配置をするので、経費的削減につながるので、利用しやすいと思う。
事業者として：施設の維持（コストの問題）
利用者として：規定の条件を満たされないと利用できないケースもあるため、限られた利用となる。
業者として：待機児童の影響や、経済情勢、行政の施策により運営が左右される。
- ・事業主体の要望に細かな対応が必要になり、時には規模の縮小や閉鎖も主体の方針に従って行わなければならない。
- ・事業所内保育のみの運営だけでは経営が困難になってきてしまうため、地域への開放が必要となってしまう。少子化の中、子どもの確保が難しい。
- ・仕事をスムーズに行えるように保育室がある、という考え方には、保護者中心の考え方とお子様中心の考え方があり、その両方を考慮して動いても矛盾する場合がある。その場合、どうしても大人の都合が優先になり、集団保育施設という性質上必要なルールなど、守らなければいけない決まり事が緩くなる。
- ・全員が保育士でないと補助金対象にならないが、保育不足の昨今、厳しさを感じる。
- ・対象が事業所職員のお子様のみであり、利用が安定的でなく、数年後の予測も立てにくい。
- ・地域の待機児童対策に貢献出来ていない。
- ・常に保育環境には最善を尽くすことで、事業所の業績アップ、親睦アップにも配慮していく必要がある。親子間の絆、職員間の絆を深める努力も必要である。事業所の一職員であるという意識を持って努めること。
- ・人数の変動があり、定着が厳しい。 利用集客数の利用の割合
- ・保育士資格が必要。
- ・他の認可園との兼ね合いにより、毎年4月に園児が減り、8、9月から急に園児が増えるという増減を繰り返しているため、雇用調整が難しい。
- ・補助金制度の変更や事業仕訳による減額
- ・設備の維持について常に考慮する必要がある。

II. 家庭訪問保育者アンケートデータ (回答数:418人)

上段 件数(単位:人) 下段(一部右段) 割合

1. 家庭訪問保育者の属性

(1)家庭訪問保育者経験年数

表II-1-1 回収ルート別経験年数

	1年未満	1年以上	3年以上	5年以上	7年以上	10年以上	15年以上	無回答	総数
全体	96 23.0%	78 18.7%	61 14.6%	49 11.7%	41 9.8%	45 10.8%	46 11.0%	2 0.5%	418 100%
事業者 経由	44 14.7%	41 13.7%	48 16.0%	42 14.0%	36 12.0%	42 14.0%	46 15.3%	1 0.3%	300 100%
研修会場	52 44.1%	37 31.4%	13 11.0%	7 5.9%	5 4.2%	3 2.5%	0 0.0%	1 0.8%	118 100%

表II-1-2-1 家庭訪問保育者経験年数の構成

	1年未満	1年以上	3年以上	5年以上	7年以上	10年以上	15年以上	無回答	総数
H24	96 23.0%	78 18.7%	61 14.6%	49 11.7%	41 9.8%	45 10.8%	46 11.0%	2 0.5%	418 100%
H23	37 12.7%	63 21.6%	53 18.2%	31 10.6%	32 11.0%	46 15.8%	30 10.3%	0 0.0%	292 100%
H22	63 18.2%	66 19.0%	57 16.4%	36 10.4%	54 15.6%	41 11.8%	30 8.6%	0 0.0%	347 100%

表II-1-2-2 年齢別経験年数

	1年未満	1年以上	3年以上	5年以上	7年以上	10年以上	15年以上	無回答	総数
全体	96 23.1%	78 18.8%	60 14.4%	49 11.8%	40 9.6%	45 10.8%	46 11.1%	2 0.5%	416 100%
30歳 未満	16 50.0%	8 25.0%	6 18.8%	0 0.0%	1 3.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.1%	32 100%
30歳代	16 30.8%	11 21.2%	8 15.4%	7 13.5%	4 7.7%	5 9.6%	1 1.9%	0 0.0%	52 100%
40歳代	30 26.8%	22 19.6%	15 13.4%	12 10.7%	13 11.6%	8 7.1%	12 10.7%	0 0.0%	112 100%
50歳代	18 13.5%	25 18.8%	19 14.3%	17 12.8%	16 12.0%	21 15.8%	17 12.8%	0 0.0%	133 100%
60歳 以上	16 18.4%	12 13.8%	12 13.8%	13 14.9%	6 6.9%	11 12.6%	16 18.4%	1 1.1%	87 100%

(2)年齢

表II-1-3 回収ルート別年齢構成

	20歳 未満	20歳 以上	25歳 以上	30歳 以上	35歳 以上	40歳 以上	45歳 以上	50歳 以上	55歳 以上	60歳 以上	65歳 以上	無回答	総数
全体	1 0.2%	7 1.7%	24 5.7%	21 5.0%	31 7.4%	36 8.6%	76 18.2%	79 18.9%	54 12.9%	59 14.1%	28 6.7%	2 0.5%	418 100%
事業者 経由	1 0.3%	7 2.3%	13 4.3%	16 5.3%	23 7.7%	25 8.3%	50 16.7%	58 19.3%	45 15.0%	39 13.0%	23 7.7%	0 0.0%	300 100%
研修 会場	0 0.0%	0 0.0%	11 9.3%	5 4.2%	8 6.8%	11 9.3%	26 22.0%	21 17.8%	9 7.6%	20 16.9%	5 4.2%	2 1.7%	118 100%

表Ⅱ-1-4 家庭訪問保育者の年齢構成

	20歳未満	20歳以上	25歳以上	30歳以上	35歳以上	40歳以上	45歳以上	50歳以上	55歳以上	60歳以上	65歳以上	無回答	総数
H24	1 0.2%	7 1.7%	24 5.7%	21 5.0%	31 7.4%	36 8.6%	76 18.2%	79 18.9%	54 12.9%	59 14.1%	28 6.7%	2 0.5%	418
H23	1 0.3%	11 3.8%	13 4.5%	20 6.8%	24 8.2%	33 11.3%	37 12.7%	51 17.5%	44 15.1%	37 12.7%	20 6.8%	1 0.3%	292
H22	2 0.6%	9 2.6%	22 6.3%	27 7.8%	32 9.2%	50 14.4%	57 16.4%	60 17.3%	50 14.4%	23 6.6%	15 4.3%	0 0.0%	347

(3)家庭訪問保育者関連の保有資格(複数回答)

表Ⅱ-1-5 回収ルート別家庭訪問保育者関連の保有資格

	ABA・ACSA 認定資格	保育士	幼稚園 教諭	小学校 教諭・ 養護教諭	保健師・ 看護師・ 助産師	その他 保育関連 資格	無回答	総数
全体	80 19.1%	120 28.7%	114 27.3%	31 7.4%	4 1.0%	43 10.3%	165 39.5%	418
事業者経由	78 26.0%	107 35.7%	95 31.7%	24 8.0%	4 1.3%	32 10.7%	85 28.3%	300
研修会場	2 1.7%	13 11.0%	19 16.1%	7 5.9%	0 0.0%	11 9.3%	80 67.8%	118

表Ⅱ-1-6 家庭訪問保育者関連の保有資格

	ABA・ ACSA 認定ベ ーシッ ター資 格	保育士	幼稚園 教諭	小学校 教諭	養護 教諭	看護師	保健師	助産師	その他 保育 関連 資格	保育 関連 資格 なし	無回答	総数
H24	80 19.1%	120 28.7%	114 27.3%	31 7.4%			4 1.0%		43 10.3%	165 39.5%		418
H23	75 25.7%	101 34.6%	106 36.3%	26 8.9%			4 1.4%		31 10.6%	73 25.0%	0 0%	292
H22	60 17.3%	161 46.4%	160 46.1%	28 8.1%	2 0.6%	1 0.3%	5 1.4%	1 0.3%	33 9.5%	85 24.5%	3 0.9%	347

(4)育児経験の有無

表Ⅱ-1-7 回収ルート別家庭訪問保育者の育児経験の構成

	育児経験 あり	育児経験 なし	無回答	総数
全体	342 81.8%	74 17.7%	2 0.5%	418
事業者経由	246 82.0%	54 18.0%	0 0.0%	300
研修会場	96 81.4%	20 16.9%	2 1.7%	118

表Ⅱ-1-8 家庭訪問保育者の育児経験の構成

	育児経験 あり	育児経験 なし	無回答	総数
H24	342 81.8%	74 17.7%	2 0.5%	418
H23	232 79.5%	59 20.2%	1 0.3%	292
H22	259 74.6%	88 25.4%	0 0%	347

2. 勤務形態

表Ⅱ-2-1 回収ルート別勤務形態

	家庭訪問保 育のみ	家庭訪問保 育とその他 の保育	家庭訪問保 育以外の保 育のみ	無回答	総数
全体	169 40.4%	197 47.1%	38 9.1%	14 3.3%	418 100%
事業者経由	122 40.7%	150 50.0%	23 7.7%	5 1.7%	300 100%
研修会場	47 39.8%	47 39.8%	15 12.7%	9 7.6%	118 100%

表Ⅱ-2-2 勤務形態

	家庭訪問保 育のみ	家庭訪問保 育とその他 の保育	家庭訪問保 育以外の保 育のみ	無回答	総数
H24	169 40.4%	197 47.1%	38 9.1%	14 3.3%	418 100%
H23	124 42.5%	138 47.3%	24 8.2%	6 2.0%	292 100%

(1)家庭訪問保育

表Ⅱ-2-3 回収ルート別「家庭訪問保育」の勤務の有無

	勤務実績 あり	勤務実績 なし	無回答	総数
全体	366 87.6%	16 3.8%	36 8.6%	418 100%
事業者経由	272 90.6%	7 2.3%	21 7.0%	300 100%
研修会場	94 79.6%	9 7.6%	15 12.7%	118 100%

表Ⅱ-2-4 「家庭訪問保育」の勤務の有無

	勤務実績 あり	勤務実績 なし	無回答	総数
H24	366 87.6%	16 3.8%	36 8.6%	418 100%
H23	262 89.7%	27 9.2%	3 1.0%	292 100%
H22	274 89.8%	73 10.2%	— —	347 100%

表Ⅱ-2-5 「家庭訪問保育」の1ヶ月の平均勤務時間

	10時間 未満	10時間 以上	25時間 以上	50時間 以上	75時間 以上	100時間 以上	140時間 以上	ありで 時間を 無回答	なし	無回答	総数
H24	59 16.1%	91 24.9%	85 23.2%	46 12.6%	20 5.5%	17 4.6%	— —	— —	— —	48 13.1%	366 100%
H23	29 9.9%	64 21.9%	59 20.2%	59 20.2%	18 6.2%	18 6.2%	15 5.1%	27 9.2%	3 1.0%	— —	292 100%
H22	114 32.9%	— —	70 20.2%	45 13.0%	20 5.8%	11 3.2%	3 0.9%	— —	84 24.2%	— —	347 100%

表Ⅱ-2-6 「家庭訪問保育」の1ヶ月の平均収入

1万円未満	1万円以上	2万円以上	3万円以上	4万円以上	5万円以上	6万円以上	7万円以上	8万円以上	9万円以上	10万円以上	15万円以上	無回答	総数
43	51	38	54	27	33	14	19	9	3	22	5	48	366
11.7%	13.9%	10.4%	14.8%	7.4%	9.0%	3.8%	5.2%	2.5%	0.8%	6.0%	1.4%	13.1%	100%

(2)保育ルームでの集団保育

表Ⅱ-2-7 回収ルート別保育ルームでの集団保育の勤務の有無

	勤務実績あり	勤務実績なし	無回答	総数
全体	192 45.9%	59 14.1%	167 40.0%	418 100%
事業者経由	141 47.0%	49 16.3%	110 36.7%	300 100%
研修会場	51 43.2%	10 8.5%	57 48.3%	118 100%

表Ⅱ-2-8 過去3ヶ月の保育ルームでの集団保育の勤務の有無

	勤務実績あり	勤務実績なし	無回答	総数
H24	192 45.9%	59 14.1%	167 40.0%	418 100%
H23	142 48.6%	147 50.3%	3 1.0%	292 100%
H22	182 52.4%	165 47.6%	— —	347 100%

表Ⅱ-2-9 「保育ルーム」での集団保育の1ヶ月の平均勤務時間

	10時間未満	10時間以上	25時間以上	50時間以上	75時間以上	100時間以上	140時間以上	ありで時間を無回答	なし	無回答	総数
H24	39 20.3%	49 25.5%	28 14.6%	19 9.9%	7 3.6%	21 10.9%	— —	— —	— —	29 15.1%	192 100%
H23	43 14.7%	37 12.7%	26 8.9%	17 5.8%	4 1.4%	7 2.4%	8 2.7%	147 50.3%	3 1.0%	—	292 100%
H22	78 22.5%	—	29 8.4%	16 4.6%	13 3.7%	17 4.9%	12 3.5%	—	182 52.4%	—	347 100%

表Ⅱ-2-10 「保育ルーム」での集団保育の1ヶ月の平均収入

1万円未満	1万円以上	2万円以上	3万円以上	4万円以上	5万円以上	6万円以上	7万円以上	8万円以上	9万円以上	10万円以上	15万円以上	無回答	総数
33	26	28	15	13	11	8	5	2	2	13	5	31	192
17.2%	13.5%	14.6%	7.8%	6.8%	5.7%	4.2%	2.6%	1.0%	1.0%	6.8%	2.6%	16.1%	100%

(3)その他の保育サービス

表Ⅱ-2-11 回収ルート別その他の保育の勤務の有無

	勤務実績あり	勤務実績なし	無回答	総数
全体	108 25.8%	68 16.3%	242 57.9%	418 100%
事業者経由	82 27.3%	54 18.0%	164 54.7%	300 100%
研修会場	26 22.0%	14 11.9%	78 66.1%	118 100%

表Ⅱ-2-12 「その他の保育」の勤務実績

	勤務実績あり	勤務実績なし	無回答	総数
H24	108 25.8%	68 16.3%	242 57.9%	418 100%
H23	80 27.4%	208 71.2%	4 1.4%	292 100%
H22	96 27.7%	251 72.3%	— —	347 100%

表Ⅱ-2-13 「その他の保育」の1ヶ月の平均勤務時間

	10時間未満	10時間以上	25時間以上	50時間以上	75時間以上	100時間以上	140時間以上	ありで時間を無回答	なし	無回答	総数
H24	30 27.8%	37 34.3%	13 12.0%	5 4.6%	2 1.9%	2 1.9%	— —	— —	— —	19 17.6%	108 100%
H23	34 11.6%	10 3.4%	4 1.4%	3 1.0%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	28 9.6%	208 71.2%	4 1.4%	292 100%
H22	70 20.2%	—	14 4.0%	2 0.6%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	— —	260 74.9%	— —	347 100%

表Ⅱ-2-14 「その他の保育」の1ヶ月の平均収入

1万円未満	1万円以上	2万円以上	3万円以上	4万円以上	5万円以上	6万円以上	7万円以上	8万円以上	9万円以上	10万円以上	15万円以上	無回答	総数
24 22.2%	26 24.1%	16 14.8%	12 11.1%	3 2.8%	4 3.7%	3 2.8%	0 0.0%	1 0.9%	1 0.9%	1 0.9%	2 1.9%	15 13.9%	108 100%

(4)1か月の平均総勤務時間・総収入

表Ⅱ-2-15 1ヶ月の平均総勤務時間

10時間未満	10時間以上	25時間以上	50時間以上	75時間以上	100時間以上	140時間以上	無回答	総数
26 6.4%	71 17.6%	93 23.0%	69 17.1%	46 11.4%	29 7.2%	18 4.5%	52 12.9%	404 100%

表Ⅱ-2-16 1ヶ月の平均総収入

1万円未満	1万円以上	2万円以上	3万円以上	4万円以上	5万円以上	6万円以上	7万円以上	8万円以上	9万円以上	10万円以上	15万円以上	無回答	総数
17 4.2%	31 7.7%	41 10.1%	52 12.9%	39 9.7%	30 7.4%	28 7.0%	33 8.2%	17 4.2%	7 1.7%	41 10.1%	21 5.2%	47 11.6%	404 100%

表Ⅱ-2-17 勤務時間、収入の平均値

	勤務時間	収入
家庭訪問保育	35.7時間 (n=318)	4.0万円 (n=318)
保育ルームでの集団保育	40.8時間 (n=151)	3.9万円 (n=151)
その他の保育	20.2時間 (n=85)	2.2万円 (n=85)
一人あたり合計	54.3時間 (n=332)	5.7万円 (n=332)

*それぞれ、勤務時間と収入の両方に記入があったものについて集計

3. 家庭訪問保育という仕事について

表Ⅱ-3-1 家庭訪問保育以外に従事したことがある保育形態(複数回答)

	全体		事業者経由		研修会場	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
①幼稚園	66	15.8%	58	19.3%	8	6.8%
②保育所	153	36.6%	120	40.0%	33	28.0%
③認定こども園	25	6.0%	16	5.3%	9	7.6%
④認可外保育施設	101	24.2%	79	26.3%	22	18.6%
⑤事業所内保育施設	143	34.2%	103	34.3%	40	33.9%
⑥家庭的保育	75	17.9%	49	16.3%	26	22.0%
⑦その他の保育事業	93	22.2%	62	20.7%	31	26.3%
⑧ない	64	15.3%	45	15.0%	19	16.1%
無回答	15	3.6%	7	2.3%	8	6.8%
総数	418	100%	300	100%	118	100%

表Ⅱ-3-2 家庭訪問保育の仕事をしたと思った動機(複数回答)

	全体		事業者経由		研修会場	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
①一人ひとりの子どもにじっくり対応できるから	180	43.1%	132	44.0%	48	40.7%
②集団ではなく個別的に子どもに対応できるから	123	29.4%	91	30.3%	32	27.1%
③働く時間を自分で選べ、時間に融通が利く仕事だから	71	64.8%	200	66.7%	71	60.2%
④持っている資格や経験を生かせるから	150	35.9%	127	42.3%	23	19.5%
⑤子育ての経験を生かせるから	258	61.7%	181	60.3%	77	65.3%
⑥保護者の子育てを支援したかったから	228	54.5%	166	55.3%	62	52.5%
⑦子どもと接する仕事につきたかったから	269	64.4%	191	63.7%	78	66.1%
⑧その他	21	5.0%	12	4.0%	9	7.6%
無回答	3	0.7%	2	0.7%	1	0.8%
総数	418	100%	300	100%	118	100%

表Ⅱ-3-3 家庭訪問保育のどのような点が子どもや家庭にとって良いと思うか(複数回答)

	全体		事業者経由		研修会場	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
①子どもが慣れた環境で過ごすことができる	357	85.4%	254	84.7%	103	87.3%
②子どもが安心して過ごすことができる	298	71.3%	217	72.3%	81	68.6%
③子どもの状況やニーズにあわせた保育ができる	299	71.5%	213	71.0%	86	72.9%
④家庭の養育方針にそって保育することができる	217	51.9%	161	53.7%	56	47.5%
⑤子どもの生活リズムを尊重した過ごし方ができる	272	65.1%	205	68.3%	67	56.8%
⑥子どもの家族(きょうだいや祖父母、在宅勤務の保護者等)と過ごせる	77	18.4%	54	18.0%	23	19.5%
⑦体調不良の子どもが移動する必要がない	194	46.4%	143	47.7%	51	43.2%
⑧子どもの負担が少ない	196	46.9%	143	47.7%	53	44.9%
⑨その他	13	3.1%	8	2.7%	5	4.2%
無回答	1	0.2%	0	0.0%	1	0.8%
総数	418	100%	300	100%	118	100%

表Ⅱ-3-4 家庭訪問保育者という仕事の良い点(複数回答)

	全体		事業者経由		研修会場	
①子どもの成長を見守ることができる	239	57.2%	176	58.7%	63	53.4%
②子どもとじっくり関わることができる	243	58.1%	175	58.3%	68	57.6%
③子どもになつかれたり、好かれる	200	47.8%	140	46.7%	60	50.8%
④さまざまな育児環境や養育方針を知ることができる	207	49.5%	152	50.7%	55	46.6%
⑤保護者の子育てを支援できる	287	68.7%	210	70.0%	77	65.3%
⑥保護者に感謝される	164	39.2%	120	40.0%	44	37.3%
⑦収入が得られる	196	46.9%	142	47.3%	54	45.8%
⑧保育に関する知識や技術を向上させる機会になる	171	40.9%	117	39.0%	54	45.8%
⑨現在の子育て事情を知ることができる	188	45.0%	134	44.7%	54	45.8%
⑩仕事を通じて学ぶことが多い	263	62.9%	193	64.3%	70	59.3%
⑪子育て支援を通じて、社会的意義のある仕事をしていると感じる	182	43.5%	128	42.7%	54	45.8%
⑫その他	20	4.8%	19	6.3%	1	0.8%
無回答	11	2.6%	5	1.7%	6	5.1%
総数	418	100%	300	100%	118	100%

表Ⅱ-3-5-1 家庭訪問保育者の労働環境で課題だと感じていること(複数回答)

	全体		事業者経由		研修会場	
①定期的な仕事が少なく、収入が安定しない	192	45.9%	134	44.7%	58	49.2%
②労働時間が不規則である	181	43.3%	134	44.7%	47	39.8%
③突然の依頼やキャンセルがあり、予定が立てにくい	182	43.5%	134	44.7%	48	40.7%
④子どもの命を預かる責任の重さを感じる	308	73.7%	213	71.0%	95	80.5%
⑤自分の知識・技術の不足を感じる	148	35.4%	87	29.0%	61	51.7%
⑥自分の体力不足を感じる	63	15.1%	42	14.0%	21	17.8%
⑦さまざまな価値観を持つ保護者とのコミュニケーションの取り方が難しい	118	28.2%	86	28.7%	32	27.1%
⑧自分のニーズに応じて受けられる研修がない	58	13.9%	37	12.3%	21	17.8%
⑨その他	32	7.7%	24	8.0%	8	6.8%
⑩課題はほとんどない	6	1.4%	6	2.0%	0	0.0%
無回答	14	3.3%	6	2.0%	8	6.8%
総数	418	100%	300	100%	118	100%

表Ⅱ-3-5-2 経験年数別労働環境の課題(複数回答)

	①定期的な仕事 が少なく収入が 安定しない	②労働時間が 不規則である	③突然の依頼や キャンセルがあり 予定が立てにくい	④子どもの命を預 かる責任の重さを 感じる	⑤自分の知識・技 術の不足を感じる	⑥自分の体力不 足を感じる
全体	191 45.9%	180 43.3%	181 43.5%	308 74.0%	147 35.3%	62 14.9%
5年未満	111 47.2%	100 42.6%	100 42.6%	180 76.6%	97 41.3%	30 12.8%
5年以上	41 45.6%	36 40.0%	44 48.9%	67 74.4%	31 34.4%	19 21.1%
10年以上	20 44.4%	24 53.3%	18 40.0%	31 68.9%	10 22.2%	7 15.6%
15年以上	19 41.3%	20 43.5%	19 41.3%	30 65.2%	9 19.6%	6 13.0%

	⑦さまざまな価値観 を持つ保護者とのコ ミュニケーションの取 り方が難しい	⑧自分のニーズに 応じて受けられる 研修がない	⑨その他	⑩課題は ほとんどない	無回答	総数
全体	117 28.1%	58 13.9%	32 7.7%	6 1.4%	13 3.1%	416 100%
5年未満	62 26.4%	37 15.7%	20 8.5%	2 0.9%	6 2.6%	235 100%
5年以上	25 27.8%	13 14.4%	6 6.7%	1 1.1%	2 2.2%	90 100%
10年以上	14 31.1%	4 8.9%	3 6.7%	0 0.0%	3 6.7%	45 100%
15年以上	16 34.8%	4 8.7%	3 6.5%	3 6.5%	2 4.3%	46 100%

表Ⅱ-3-6-1 獲得したいスキル・知識(複数回答)

	全体		事業者経由		研修会場	
①家庭訪問保育者としての保育技術(遊び、言葉掛け、食事など)	282	67.5%	195	65.0%	87	73.7%
②子どもの発達やメンタルケア	281	67.2%	209	69.7%	72	61.0%
③保護者理解と対応	180	43.1%	120	40.0%	60	50.8%
④事故・災害時の対応・救急法	234	56.0%	152	50.7%	82	69.5%
⑤リスクマネジメントと賠償保障、法的責任など	83	19.9%	41	13.7%	42	35.6%
⑥現在持っている資格にプラスした資格の取得	111	26.6%	68	22.7%	43	36.4%
⑦その他	19	4.5%	9	3.0%	10	8.5%
無回答	14	3.3%	9	3.0%	5	4.2%
総数	418	100%	300	100%	118	100%

表Ⅱ-3-6-2 経験年齢別獲得したいスキル・知識(複数回答)

	①家庭訪問 保育者とし ての保育技 術	②子どもの 発達やメン タルケア	③保護者理 解と対応	④事故・災 害時の対 応・救急法	⑤リスクマネ ジメントと賠 償保障、法 的責任など	⑥現在持つ ている資格 にプラスした 資格の取得	⑦その他	無回答	総数
全体	280 67.3%	279 67.1%	179 43.0%	232 55.8%	82 19.7%	110 26.4%	19 4.6%	14 3.4%	416 100%
5年未満	171 72.8%	151 64.3%	103 43.8%	144 61.3%	54 23.0%	65 27.7%	11 4.7%	7 3.0%	235 100%
5年以上	61 67.8%	64 71.1%	28 31.1%	41 45.6%	13 14.4%	21 23.3%	6 6.7%	1 1.1%	90 100%
10年以上	25 55.6%	33 73.3%	25 55.6%	25 55.6%	7 15.6%	14 31.1%	2 4.4%	4 8.9%	45 100%
15年以上	23 50.0%	31 67.4%	23 50.0%	22 47.8%	8 17.4%	10 21.7%	0 0.0%	2 4.3%	46 100%

Ⅲ. 家庭訪問保育利用者アンケートデータ (回収数:180人)

上段 件数(単位:人) 下段(一部右段) 割合

1. 保育を利用する子どもについて

表Ⅲ-1-1 保育を利用している子どもの数

1人	2人	3人	4人	無回答	総数
93	75	9	2	1	180
51.7%	41.7%	5.0%	1.1%	0.6%	100%

表Ⅲ-1-2 現在保育を利用している子どもの年齢

0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳	7歳	8歳	9歳	10歳	11歳	12歳	13歳	16歳	総数
18	36	39	23	34	22	23	26	19	14	8	10	3	2	1	278
6.5%	12.9%	14.0%	8.3%	12.2%	7.9%	8.3%	9.4%	6.8%	5.0%	2.9%	3.6%	1.1%	0.7%	0.4%	100%

*総数 278 は現在家庭訪問保育を利用する子どもの総人数

表Ⅲ-1-3 現在保育を利用している子どもの所属

未就園	保育園	幼稚園	小学校	中学校	その他	無回答	総数
58	86	32	81	3	10	8	278
20.9%	30.9%	11.5%	29.1%	1.1%	3.6%	2.9%	100%

2. 子どもの利用状況(各家庭1人の子どもについて質問)

表Ⅲ-2-1 子どもの現在の年齢

0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳	7歳	8歳	9歳	10歳	11歳	12歳	13歳	無回答	総数
12	28	32	16	19	12	13	14	13	6	4	7	2	1	1	180
6.7%	15.6%	17.8%	8.9%	10.6%	6.7%	7.2%	7.8%	7.2%	3.3%	2.2%	3.9%	1.1%	0.6%	0.6%	100%

表Ⅲ-2-2 家庭訪問保育を初めて利用したときの年齢

0歳 0か月	0歳 1か月	0歳 2か月	0歳 3か月	0歳 4か月	0歳 5か月	0歳 6か月	0歳 7か月	0歳 8か月	0歳 9か月	0歳 10か月	0歳 11か月
21	6	8	12	6	2	15	4	5	0	5	5
11.7%	3.3%	4.4%	6.7%	3.3%	1.1%	8.3%	2.2%	2.8%	0.0%	2.8%	2.8%

1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳	7歳	無回答	総数
31	24	10	9	3	2	4	8	180
17.2%	13.3%	5.6%	5.0%	1.7%	1.1%	2.2%	4.4%	100%

表Ⅲ-2-3 現在の年齢別子どもの所属

	未就園	保育園	幼稚園	小学校	中学校	その他	無回答	総数
全体	45 25.1%	63 35.2%	12 6.7%	47 26.3%	2 1.1%	5 2.8%	5 2.8%	179 100%
3歳未満	38 52.8%	26 36.1%	1 1.4%	1 1.4%	0 0.0%	4 5.6%	2 2.8%	72 100%
3歳以上	5 10.6%	28 59.6%	10 21.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.1%	3 6.4%	47 100%
6歳以上	2 4.3%	9 19.6%	1 2.2%	34 73.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	46 100%
10歳以上	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 100%
12歳以上	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 100%

表Ⅲ-2-4-1 利用期間

0か月	1か月	2か月	3か月	4か月	5か月	6か月	7か月	8か月	9か月	10か月	11か月	1年以上	1年6か月以上
4	4	5	4	3	4	1	2	3	4	4	4	18	20
2.2%	2.2%	2.8%	2.2%	1.7%	2.2%	0.6%	1.1%	1.7%	2.2%	2.2%	2.2%	10.0%	11.1%

2年以上	2年6か月以上	3年以上	4年以上	5年以上	6年以上	7年以上	8年以上	9年以上	10年以上	11年以上	13年	無回答	総数
13	12	14	11	14	6	7	2	5	3	4	1	8	180
7.2%	6.7%	7.8%	6.1%	7.8%	3.3%	3.9%	1.1%	2.8%	1.7%	2.2%	0.6%	4.4%	100%

表Ⅲ-2-4-2 現在の年齢別利用期間

	6か月未満	6か月以上	1年以上	2年以上	3年以上	5年以上	9年以上	無回答	総数
全体	24 13.4%	18 10.1%	38 21.2%	25 14.0%	25 14.0%	28 15.6%	13 7.3%	8 4.5%	179 100%
3歳未満	22 30.6%	14 19.4%	23 31.9%	10 13.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 4.2%	72 100%
3歳以上	2 4.3%	3 6.4%	11 23.4%	10 21.3%	18 38.3%	3 6.4%	0 0.0%	0 0.0%	47 100%
6歳以上	0 0.0%	1 2.2%	4 8.7%	4 8.7%	7 15.2%	23 50.0%	3 6.5%	4 8.7%	46 100%
10歳以上	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	1 9.1%	8 72.7%	1 9.1%	11 100%
12歳以上	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	3 100%

3. 家庭訪問保育利用の理由

表Ⅲ-3-1 家庭訪問保育利用の理由

	現在		初回利用	
①仕事の時	124	68.9%	100	55.6%
②子どもが病気の時	62	34.4%	30	16.7%
③自分(親)が病気の時	24	13.3%	19	10.6%
④冠婚葬祭や学校行事などの社会的事由	43	23.9%	22	12.2%
⑤保育園・放課後児童クラブ・塾への送迎など 自分が同行できない時	65	36.1%	30	16.7%
⑥自分(親)の自己実現や社会参加活動のため	39	21.7%	20	11.1%
⑦その他	16	8.9%	25	13.9%
無回答	4	2.2%	11	6.1%
総数	180	100%	180	100%

表Ⅲ-3-2 上記「①仕事の時」に家庭訪問保育を利用する理由

①仕事の時		現在		初回利用	
	1) 残業時	65	36.1%	38	21.1%
2) 早朝勤務	12	6.7%	10	5.6%	
3) 夜間勤務	29	16.1%	12	6.7%	
4) 休日勤務	30	16.7%	15	8.3%	
5) フリーランスなどの不定期勤務	10	5.6%	5	2.8%	
6) 在宅勤務	7	3.9%	3	1.7%	
7) 通常の勤務時	63	35.0%	46	25.6%	
8) その他	9	5.0%	11	6.1%	
	総数	180	100%	180	100%

表Ⅲ-3-3 子どもの年齢別家庭訪問保育利用の理由(現在)

	①仕事の時	②子どもが病気の時	③自分(親)が病気の時	④冠婚葬祭や学校行事などの社会的理由	⑤保育園・放課後児童クラブ・塾への送迎など自分が同行できない時	⑥自分(親)の自己実現や社会参加活動のため	⑦その他	無回答	総数
全体	123 68.7%	61 34.1%	24 13.4%	42 23.5%	64 35.8%	39 21.8%	16 8.9%	4 2.2%	179 100%
0歳	3 25.0%	2 16.7%	4 33.3%	2 16.7%	3 25.0%	3 25.0%	4 33.3%	0 0.0%	12 100%
1歳	11 39.3%	7 25.0%	6 21.4%	7 25.0%	2 7.1%	11 39.3%	3 10.7%	2 7.1%	28 100%
2歳	20 62.5%	17 53.1%	5 15.6%	6 18.8%	12 37.5%	8 25.0%	1 3.1%	1 3.1%	32 100%
3歳以上	37 78.7%	12 25.5%	5 10.6%	19 40.4%	14 29.8%	10 21.3%	5 10.6%	1 2.1%	47 100%
6歳以上	52 86.7%	23 38.3%	4 6.7%	8 13.3%	33 55.0%	7 11.7%	3 5.0%	0 0.0%	60 100%

表Ⅲ-3-4 子どもの所属別家庭訪問保育利用の理由(現在)

	①仕事の時	②子どもが病気の時	③自分(親)が病気の時	④冠婚葬祭や学校行事などの社会的理由	⑤保育園・放課後児童クラブ・塾への送迎など自分が同行できない時	⑥自分(親)の自己実現や社会参加活動のため	⑦その他	無回答	総数
全体	119 68.4%	60 34.5%	23 13.2%	39 22.4%	64 36.8%	38 21.8%	16 9.2%	4 2.3%	174 100%
未就園	14 31.1%	7 15.6%	9 20.0%	15 33.3%	7 15.6%	16 35.6%	6 13.3%	3 6.7%	45 100%
保育園	53 84.1%	29 46.0%	7 11.1%	9 14.3%	22 34.9%	13 20.6%	6 9.5%	0 0.0%	63 100%
幼稚園	8 66.7%	3 25.0%	1 8.3%	5 41.7%	6 50.0%	3 25.0%	1 8.3%	1 8.3%	12 100%
小学校	42 89.4%	18 38.3%	4 8.5%	8 17.0%	26 55.3%	5 10.6%	2 4.3%	0 0.0%	47 100%
中学校	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100%
その他	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%	2 40.0%	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100%

4. 利用頻度と利用時間

(1)現在の利用頻度

表Ⅲ-4-1-1 現在の利用頻度

ほとんど毎日	1週間に2~3回	1週間に1回程度	1か月に2~3回	1か月に1回程度	その他	総数
21	58	39	32	15	15	180
11.7%	32.2%	21.7%	17.8%	8.3%	8.3%	100%

表Ⅲ-4-1-2 子どもの所属別現在の利用頻度

	ほとんど毎日	1週間に2～3回	1週間に1回程度	1か月に2～3回	1か月に1回程度	その他	総数
全体	21 12.1%	57 32.8%	37 21.3%	30 17.2%	14 8.0%	15 8.6%	174 100%
未就園	1 2.2%	13 28.9%	11 24.4%	9 20.0%	5 11.1%	6 13.3%	45 100%
保育園	4 6.3%	17 27.0%	18 28.6%	14 22.2%	7 11.1%	3 4.8%	63 100%
幼稚園	2 16.7%	2 16.7%	2 16.7%	3 25.0%	1 8.3%	2 16.7%	12 100%
小学校	14 29.8%	21 44.7%	6 12.8%	3 6.4%	1 2.1%	2 4.3%	47 100%
中学校	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100%
その他	0 0.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	5 100%

(2) 現在の1回の平均利用時間数

表Ⅲ-4-2-1 現在の1回の平均利用時間数

～2時間	～3時間	～4時間	～5時間	～6時間	～7時間	～8時間	～9時間	～10時間	総数
45	59	33	22	9	2	3	3	4	180
25.0%	32.8%	18.3%	12.2%	5.0%	1.1%	1.7%	1.7%	2.2%	100%

表Ⅲ-4-2-2 子どもの所属別現在の1回の平均利用時間数

	～2時間	～3時間	～4時間	～5時間	～6時間	～7時間	～8時間	～9時間	～10時間	総数
全体	43 24.7%	58 33.3%	32 18.4%	22 12.6%	7 4.0%	2 1.1%	3 1.7%	3 1.7%	4 2.3%	174 100%
未就園	11 24.4%	10 22.2%	13 28.9%	6 13.3%	3 6.7%	0 0.0%	1 2.2%	0 0.0%	1 2.2%	45 100%
保育園	17 27.0%	26 41.3%	6 9.5%	8 12.7%	3 4.8%	0 0.0%	1 1.6%	1 1.6%	1 1.6%	63 100%
幼稚園	1 8.3%	4 33.3%	4 33.3%	2 16.7%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 100%
小学校	14 29.8%	15 31.9%	6 12.8%	5 10.6%	1 2.1%	1 2.1%	1 2.1%	2 4.3%	2 4.3%	47 100%
中学校	0 0.0%	0 0.0%	2 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100%
その他	0 0.0%	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100%

(3) 利用頻度、利用時間の変化

表Ⅲ-4-3-1 利用頻度、利用時間の変化

	利用頻度		1回の平均利用時間	
(どちらかという)増えた	62	34.4%	29	16.1%
(あまり)変わらない	77	42.8%	75	41.7%
(どちらかという)減った	39	21.7%	26	14.4%
無回答	2	1.1%	50	27.8%
総数	180	100%	180	100%

表Ⅲ-4-3-2 子どもの所属別利用頻度の変化

	増えた	変わらない	減った	無回答	総数
全体	60 34.5%	76 43.7%	36 20.7%	2 1.1%	174 100%
未就園	11 24.4%	24 53.3%	9 20.0%	1 2.2%	45 100%
保育園	21 33.3%	31 49.2%	10 15.9%	1 1.6%	63 100%
幼稚園	6 50.0%	2 16.7%	4 33.3%	0 0.0%	12 100%
小学校	15 31.9%	19 40.4%	13 27.7%	0 0.0%	47 100%
中学校	2 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100%
その他	5 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100%

表Ⅲ-4-3-3 子どもの所属別1回の平均利用時間の変化

	増えた	変わらない	減った	無回答	総数
全体	29 16.7%	72 41.4%	26 14.9%	47 27.0%	174 100%
未就園	6 13.3%	19 42.2%	5 11.1%	15 33.3%	45 100%
保育園	13 20.6%	32 50.8%	5 7.9%	13 20.6%	63 100%
幼稚園	3 25.0%	2 16.7%	5 41.7%	2 16.7%	12 100%
小学校	4 8.5%	18 38.3%	11 23.4%	14 29.8%	47 100%
中学校	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100%	2 100%
その他	3 60.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%	5 100%

表Ⅲ-4-3-4 利用期間別利用頻度の変化

	増えた	変わらない	減った	無回答	総数
全体	58 33.9%	73 42.7%	38 22.2%	2 1.2%	171 100%
6か月未満	8 33.3%	13 54.2%	3 12.5%	0 0.0%	24 100%
6か月以上	2 11.1%	13 72.2%	2 11.1%	1 5.6%	18 100%
1年以上	15 39.5%	14 36.8%	9 23.7%	0 0.0%	38 100%
2年以上	10 40.0%	12 48.0%	3 12.0%	0 0.0%	25 100%
3年以上	14 56.0%	6 24.0%	4 16.0%	1 4.0%	25 100%
5年以上	6 21.4%	11 39.3%	11 39.3%	0 0.0%	28 100%
9年以上	3 23.1%	4 30.8%	6 46.2%	0 0.0%	13 100%

表Ⅲ-4-3-5 利用期間別1日の平均利用時間の変化

	増えた	変わらない	減った	無回答	総数
全体	29 17.0%	74 43.3%	25 14.6%	43 25.1%	171 100%
6か月未満	4 16.7%	9 37.5%	2 8.3%	9 37.5%	24 100%
6か月以上	3 16.7%	11 61.1%	0 0.0%	4 22.2%	18 100%
1年以上	7 18.4%	21 55.3%	6 15.8%	4 10.5%	38 100%
2年以上	5 20.0%	15 60.0%	2 8.0%	3 12.0%	25 100%
3年以上	6 24.0%	6 24.0%	3 12.0%	10 40.0%	25 100%
5年以上	3 10.7%	9 32.1%	8 28.6%	8 28.6%	28 100%
9年以上	1 7.7%	3 23.1%	4 30.8%	5 38.5%	13 100%

5. 父母の職業

表Ⅲ-5-1 父の職業

	会社員	会社役員	公務員	自営業	自由業	パート	無職	いない	無回答	総数
H24	94 52.5%	15 8.3%	26 14.4%	29 16.1%	6 3.3%	0 0.0%	1 0.6%	5 2.8%	4 2.2%	180 100%
H23	87 49.2%	27 15.3%	24 13.6%	27 15.3%	4 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 1.7%	5 2.8%	177 100%

表Ⅲ-5-2 母の職業

	会社員	会社役員	公務員	自営業	自由業	パート	無職	いない	無回答	総数
H24	72 40.0%	9 5.0%	25 13.9%	23 12.8%	4 2.2%	12 6.7%	30 16.7%	0 0.0%	5 2.8%	180 100%
H23	58 32.8%	13 7.3%	27 15.3%	23 13.0%	7 4.0%	14 7.9%	26 14.7%	0 0.0%	9 5.1%	177 100%

表Ⅲ-5-3 母親の職業別家庭訪問保育利用の理由(複数回答)

	①仕事の時	②子どもが病気の時	③自分(親)が病気の時	④冠婚葬祭や学校行事などの社会的理由	⑤保育園・放課後児童クラブ・塾への送迎など自分が同行できない時	⑥自分(親)の自己実現や社会参加活動のため	⑦その他	無回答	総数
全体	122 69.7%	60 34.3%	24 13.7%	39 22.3%	63 36.0%	38 21.7%	16 9.1%	4 2.3%	175 100%
会社員	60 83.3%	32 44.4%	8 11.1%	10 13.9%	29 40.3%	13 18.1%	5 6.9%	1 1.4%	72 100%
会社役員	5 55.6%	2 22.2%	1 11.1%	1 11.1%	4 44.4%	1 11.1%	2 22.2%	0 0.0%	9 100%
公務員	23 92.0%	11 44.0%	0 0.0%	3 12.0%	12 48.0%	4 16.0%	1 4.0%	1 4.0%	25 100%
自営業	20 87.0%	4 17.4%	3 13.0%	6 26.1%	5 21.7%	5 21.7%	1 4.3%	0 0.0%	23 100%
自由業	4 100%	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100%
パート・アルバイト	10 83.3%	4 33.3%	1 8.3%	4 33.3%	2 16.7%	4 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	12 100%
無職	0 0.0%	7 23.3%	10 33.3%	13 43.3%	9 30.0%	11 36.7%	7 23.3%	2 6.7%	30 100%

6. 家庭訪問保育の利用の利点

表Ⅲ-6-1-1 家庭訪問保育利用が子どもや家族にとってふさわしいと考えられる保育

(1) 一時保育	99	55.0%
(2) 乳児保育	53	29.4%
(3) 病児・病後児保育	107	59.4%
(4) 早朝の保育	44	24.4%
(5) 夜間の保育	84	46.7%
(6) 障がい児保育	34	18.9%
(7) 同行保育	33	18.3%
(8) 送迎保育	92	51.1%
(9) 休日保育	43	23.9%
(10) 他の保育との二重保育	51	28.3%
(11) その他	3	1.7%
無回答	3	1.7%
総数	180	100%

表Ⅲ-6-1-2 子どもの所属別家庭訪問保育利用が子どもや家族にとってふさわしいと考えられる保育

	①一時保育	②乳児保育	③病児・病後児保育	④早朝の保育	⑤夜間の保育	⑥障がい児保育	⑦同行保育	⑧送迎保育	⑨休日保育	⑩ほかの保育との二重保育	⑪その他	無回答	総数
全体	98 56.3%	52 29.9%	104 59.8%	43 24.7%	79 45.4%	33 19.0%	32 18.4%	88 50.6%	42 24.1%	49 28.2%	3 1.7%	3 1.7%	174 100%
未就園	7 58.3%	3 25.0%	7 58.3%	2 16.7%	4 33.3%	2 16.7%	2 16.7%	6 50.0%	2 16.7%	5 41.7%	1 8.3%	0 0.0%	12 100%
保育園	22 46.8%	10 21.3%	22 46.8%	12 25.5%	20 42.6%	9 19.1%	10 21.3%	32 68.1%	7 14.9%	15 31.9%	1 2.1%	0 0.0%	47 100%
幼稚園	27 60.0%	16 35.6%	22 48.9%	10 22.2%	15 33.3%	7 15.6%	6 13.3%	11 24.4%	7 15.6%	7 15.6%	0 0.0%	1 2.2%	45 100%
小学校	38 60.3%	20 31.7%	49 77.8%	17 27.0%	38 60.3%	10 15.9%	10 15.9%	35 55.6%	23 36.5%	20 31.7%	0 0.0%	2 3.2%	63 100%
中学校	0 0.0%	0 0.0%	2 100%	1 50.0%	1 50.0%	2 100%	1 50.0%	1 50.0%	1 50.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100%
その他	4 80.0%	3 60.0%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	3 60.0%	3 60.0%	3 60.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100%

表Ⅲ-6-1-3 利用期間別家庭訪問保育利用が子どもや家族にとってふさわしいと考えられる保育

	①一時保育	②乳児保育	③病児・病後児保育	④早朝の保育	⑤夜間の保育	⑥障がい児保育	⑦同行保育	⑧送迎保育	⑨休日保育	⑩ほかの保育との二重保育	⑪その他	無回答	総数
全体	94 55.0%	53 31.0%	104 60.8%	44 25.7%	81 47.4%	33 19.3%	33 19.3%	86 50.3%	43 25.1%	48 28.1%	3 1.8%	3 1.8%	171 100%
6か月未満	18 75.0%	8 33.3%	13 54.2%	3 12.5%	9 37.5%	5 20.8%	5 20.8%	7 29.2%	4 16.7%	3 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	24 100%
6か月以上	12 66.7%	4 22.2%	9 50.0%	4 22.2%	6 33.3%	1 5.6%	0 0.0%	8 44.4%	5 27.8%	5 27.8%	0 0.0%	1 5.6%	18 100%
1年以上	17 44.7%	16 42.1%	28 73.7%	12 31.6%	18 47.4%	4 10.5%	7 18.4%	19 50.0%	9 23.7%	13 34.2%	0 0.0%	1 2.6%	38 100%
2年以上	15 60.0%	6 24.0%	17 68.0%	5 20.0%	14 56.0%	7 28.0%	2 8.0%	15 60.0%	9 36.0%	6 24.0%	0 0.0%	1 4.0%	25 100%
3年以上	10 40.0%	7 28.0%	12 48.0%	9 36.0%	12 48.0%	3 12.0%	7 28.0%	13 52.0%	5 20.0%	8 32.0%	1 4.0%	0 0.0%	25 100%
5年以上	16 57.1%	10 35.7%	19 67.9%	6 21.4%	15 53.6%	7 25.0%	7 25.0%	14 50.0%	9 32.1%	7 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	28 100%
9年以上	6 46.2%	2 15.4%	6 46.2%	5 38.5%	7 53.8%	6 46.2%	5 38.5%	10 76.9%	2 15.4%	6 46.2%	2 15.4%	0 0.0%	13 100%

表Ⅲ-6-2 家庭訪問保育利用が子どもや家族にとってふさわしいと考えられる理由

(1) 子どもが慣れた環境で過ごすことができる	131	72.8%
(2) 子どもが安心して過ごすことができる	111	61.7%
(3) 子どもの状況やニーズにあわせた保育ができる	97	53.9%
(4) 家庭の養育方針にそって保育することができる	50	27.8%
(5) 子どもの生活リズムを尊重した過ごし方ができる	106	58.9%
(6) 子どもの家族(きょうだいや祖父母、在宅勤務の保護者等)と過ごせる	31	17.2%
(7) 体調不良の子どもが移動する必要がある	97	53.9%
(8) 子どもの負担が少ない	88	48.9%
(9) その他	10	5.6%
無回答	4	2.2%
総数	180	100%

表Ⅲ-6-3 利用期間別Q4を選択した理由（複数回答）

	①子どもが慣れた環境で過ごすことができる	②子どもが安心して過ごすことができる	③子どもの状況やニーズにあわせた保育ができる	④家庭の養育方針にそって保育することができる	⑤子どもの生活リズムを尊重した過ごし方ができる	⑥子どもの家族と過ごせる	⑦体調不良の子どもが移動する必要がある	⑧子どもの負担が少ない	⑨その他	無回答	総数
全体	123 71.9%	106 62.0%	92 53.8%	45 26.3%	101 59.1%	28 16.4%	95 55.6%	87 50.9%	10 5.8%	4 2.3%	171 100%
6か月未満	17 70.8%	16 66.7%	13 54.2%	7 29.2%	13 54.2%	2 8.3%	9 37.5%	11 45.8%	1 4.2%	0 0.0%	24 100%
6か月以上	10 55.6%	10 55.6%	9 50.0%	1 5.6%	8 44.4%	1 5.6%	10 55.6%	8 44.4%	0 0.0%	1 5.6%	18 100%
1年以上	29 76.3%	22 57.9%	21 55.3%	5 13.2%	25 65.8%	5 13.2%	22 57.9%	19 50.0%	2 5.3%	1 2.6%	38 100%
2年以上	20 80.0%	13 52.0%	13 52.0%	8 32.0%	17 68.0%	6 24.0%	19 76.0%	16 64.0%	3 12.0%	1 4.0%	25 100%
3年以上	18 72.0%	17 68.0%	12 48.0%	12 48.0%	13 52.0%	6 24.0%	12 48.0%	12 48.0%	0 0.0%	0 0.0%	25 100%
5年以上	21 75.0%	20 71.4%	15 53.6%	7 25.0%	15 53.6%	6 21.4%	17 60.7%	15 53.6%	1 3.6%	0 0.0%	28 100%
9年以上	8 61.5%	8 61.5%	9 69.2%	5 38.5%	10 76.9%	2 15.4%	6 46.2%	6 46.2%	3 23.1%	1 7.7%	13 100%

7. 育児支援券の利用状況

表Ⅲ-7-1 育児支援券の利用状況

	利用したことがある	知っているが利用したことはない	あるかどうか知らない	ない	無回答	総数
(1) ベビーシッター 育児支援割引券	63 35.0%	23 12.8%	22 12.2%	10 5.6%	62 34.4%	180 100%
(2) 双生児等多胎児家庭 育児支援割引券	10 5.6%	24 13.3%	31 17.2%	20 11.1%	95 52.8%	180 100%
(3) 産前産後休業時 育児支援割引券	8 4.4%	22 12.2%	41 22.8%	16 8.9%	93 51.7%	180 100%
(4) 勤務先の福利厚生制度による 育児支援券	58 32.2%	11 6.1%	18 10.0%	25 13.9%	68 37.8%	180 100%
(5) 自治体が発行している 育児支援券	10 5.6%	7 3.9%	47 26.1%	18 10.0%	98 54.4%	180 100%
(6) その他	2 1.1%	0 0.0%	7 3.9%	3 1.7%	168 93.3%	180 100%

8. 「家庭訪問保育」の利用促進のために必要なこと

表Ⅲ-8-1 「家庭訪問保育」の利用促進のために必要なこと(複数回答)

(1) 利用の仕方について、情報提供される	61	33.9%
(2) それぞれのベビーシッター事業者について、詳しい紹介がある	55	30.6%
(3) 一定の質が確保され、信頼できるベビーシッター事業者がわかるような情報提供がある	117	65.0%
(4) 割引券や補助金により、今よりも低い利用料金で利用できる	125	69.4%
(5) いつ申し込んでも対応してもらえる	106	58.9%
(6) 保育中の子どもの様子について報告がある	62	34.4%
(7) その他	10	5.6%
無回答	5	2.8%
総数	180	100%

9. 家庭訪問保育の総合的な満足度

表Ⅲ-9-1-1 家庭訪問保育の総合的な満足度

(1) とても満足している	89	49.4%
(2) まあまあ満足している	77	42.8%
(3) 普通	10	5.6%
(4) やや不満である	2	1.1%
(5) とても不満である	0	0.0%
無回答	2	1.1%
総数	180	100%

表Ⅲ-9-1-2 利用期間別家庭訪問保育の総合的な満足度

	とても満足している	まあまあ満足している	普通	やや不満である	とても不満である	無回答	総数
全体	84 49.1%	74 43.3%	9 5.3%	2 1.2%	0 0.0%	2 1.2%	171 100%
6か月未満	12 50.0%	11 45.8%	1 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	24 100%
6か月以上	8 44.4%	9 50.0%	1 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	18 100%
1年以上	16 42.1%	17 44.7%	3 7.9%	1 2.6%	0 0.0%	1 2.6%	38 100%
2年以上	12 48.0%	12 48.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.0%	25 100%
3年以上	9 36.0%	14 56.0%	2 8.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	25 100%
5年以上	19 67.9%	6 21.4%	2 7.1%	1 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	28 100%
9年以上	8 61.5%	5 38.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	13 100%

IV. 指定校学生アンケートデータ

(回収数:2122人 有効回答 2108人 有効回答率 99.3%)

上段 件数(単位:人) 下段(一部右段) 割合

1. 学生のプロフィール

表IV-1-1 学校種別

4年制大学	短期大学	専門学校	総数
428	1618	62	2108
20.3%	76.8%	2.9%	100%

表IV-1-2 学校種別履修時の学年

	1年生	2年生	3年生	4年生	無回答	総数
全体	16 0.8%	1555 73.8%	354 16.8%	181 8.6%	2 0.1%	2108 100%
4年制大学	2 0.5%	9 2.1%	234 54.7%	181 42.3%	2 0.5%	428 100%
短期大学	14 0.8%	1506 93.1%	98* 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	1618 100%
専門学校	0 0.0%	40 64.5%	22* 35.5%	0 0.0%	0 0.0%	62 100%

*いずれも3年制

表IV-1-3 家庭訪問保育の経験

経験はない	経験がある	無回答	総数
1820	277	11	2108
86.3%	13.1%	0.5%	100%

2. 「在宅保育論」について

表IV-2-1 「在宅保育論」を履修した理由

① 資格が取れる	2008	95.3%
② 就職に有利だと思った	891	42.3%
③ 在宅保育や家庭訪問保育に関心があった	821	38.9%
④ あまり知られていないので、興味を持った	201	9.5%
⑤ 自分の子育ての参考になると思った	814	38.6%
⑥ その他	48	2.3%
無回答	11	0.5%
総数	2108	100%

表IV-2-2 家庭訪問保育の経験

経験はない	経験がある	無回答	総数
1820	277	11	2108
86.3%	13.1%	0.5%	100%

表IV-2-3 「在宅保育論」が参考になった点（複数回答）

①子育て家庭のニーズを把握できた	980	46.5%
②家庭での子育ての方法を学べた	1415	67.1%
③在学中に学んだことの総まとめになった	388	18.4%
④個別に対応する保育について学べた	815	38.7%
⑤家庭訪問保育の方法や技術を学べた	1056	50.1%
⑥ベビーシッター事業について知識が得られた	1442	68.4%
⑦多様な保育を知ることが出来た	842	39.9%
⑧その他	9	0.4%
無回答	17	0.8%
総数	2108	100%

表IV-2-4 「在宅保育論」の授業を受けて、実際にしてみたいと思うこと（複数回答）

①子どもに(1対1で)食事を援助してみたい	1231	58.4%
②子どもにミルクをあげてみたい	1089	51.7%
③子どものおむつを替えてみたい	821	38.9%
④子どもに絵本を読んであげたい	1028	48.8%
⑤子どもが寝る時にそばに寄り添いたい (または、寝かしつけてみたい)	1220	57.9%
⑥子どもと遊びたい	1476	70.0%
⑦その他	56	2.7%
無回答	41	1.9%
総数	2108	100%

3. 家庭訪問保育の利用について

表IV-3-1 家庭訪問保育のどのような点が子どもや家庭にとって良いか（複数回答）

①子どもが慣れた環境で過ごすことができる	1747	82.9%
②子どもが安心して過ごすことができる	1350	64.0%
③子どもの状況やニーズにあわせた保育ができる	1380	65.5%
④家庭の養育方針にそって保育することができる	898	42.6%
⑤子どもの生活リズムを尊重した過ごし方ができる	1202	57.0%
⑥子どもの家族（きょうだいや祖父母、在宅勤務の保護者等）と過ごせる	535	25.4%
⑦体調不良の子どもが移動する必要がある	785	37.2%
⑧子どもの負担が少ない	928	44.0%
⑨その他	12	0.6%
無回答	10	0.5%
総数	2108	100%

表IV-3-2 家庭訪問保育が普及し、必要な子育て家庭が利用できるようになること（複数回答）

①とても必要だと思う	1028	48.8%
②やや必要だと思う	813	39.0%
③わからない	226	10.1%
④あまり必要ないと思う	7	0.4%
⑤まったく必要ないと思う	1	0.1%
無回答	32	1.5%
総数	2108	100%

調査票

平成 24 年度実態調査 会員事業者調査票

平成 24 年度 家庭訪問保育者実態調査票

平成 24 年度 家庭訪問保育利用者実態調査票

平成 24 年度 「在宅保育論」履修者調査票

2. 貴社が実施する事業所内保育施設についてお尋ねします。

(1) 貴社では事業所内保育施設の運営を受託していますか。

1. はい 実施か所総数 () か所 → (2) にお進み下さい。

2. いいえ → 調査は終わりです。

(2) 貴社が受託運営している事業所内保育施設についてお聞きします。

全体的な実施数を把握するために、大変お手数ですが、実施事業所数でお答え下さい。

①事業所内保育施設の種別

A. 院内保育施設 () か所

B. その他の事業所内保育施設 () か所

Bの業種別内訳

製造業 () か所

情報通信業 () か所

運輸業、郵便業 () か所

卸売業・小売業 () か所

金融業・保険業 () か所

不動産業・物品賃貸業 () か所

教育関係(教育、研究、学習支援等) () か所

サービス業 () か所

公務 () か所

その他 () か所

以下は院内保育施設とその他の事業所内保育施設にわけて、ご回答ください。

②所在地

	院内保育施設	その他の事業所内 保育施設
東北・北海道 北海道・青森県・岩手県・宮城県・秋田県・山形県・福島県	か所	か所
東京都内	か所	か所
東京都を除く関東 茨城県・群馬県・栃木県・埼玉県・千葉県・神奈川県	か所	か所
中部・近畿 新潟県・山梨県・長野県・富山県・石川県・福井県・岐阜県 静岡県・愛知県・三重県・滋賀県・京都府・大阪府・兵庫県 和歌山県・奈良県	か所	か所
中国・四国・九州 鳥取県・島根県・岡山県・広島県・山口県・徳島県・香川県 愛媛県・高知県・福岡県・佐賀県・長崎県・熊本県・大分県 宮崎県・鹿児島県・沖縄県	か所	か所

③定員規模

	院内保育施設	その他の事業所内 保育施設
5人以下	か所	か所
6～9人	か所	か所
10～19人	か所	か所
20人～29人	か所	か所
30人以上	か所	か所

④対象児童年齢

開始年齢

	院内保育施設	その他の事業所内 保育施設
産休明け（57日）～6か月未満	か所	か所
6～9人	か所	か所
6か月～1歳未満	か所	か所
1歳～	か所	か所
2歳～	か所	か所
3歳～	か所	か所

終了年齢（年度末年齢）

	院内保育施設	その他の事業所内 保育施設
1歳	か所	か所
2歳	か所	か所
3歳	か所	か所
4歳	か所	か所
5歳	か所	か所
6歳(就学前まで)	か所	か所
小学生	か所	か所

⑤ 事業所内保育の実施場所

	院内保育施設	その他の事業所内 保育施設
事業所敷地外の独立した建物	か所	か所
事業所敷地内の建物の一部	か所	か所
事業所敷地内に別途独立・別棟	か所	か所
マンション等居住用賃貸物件	か所	か所
店舗スペース等の賃貸物件	か所	か所
その他	か所	か所

⑥ 利用児童

	院内保育施設	その他の事業所内 保育施設
事業所職員の子どものみ	か所	か所
事業所職員の子ども以外を受入	か所	か所

⑦ 利用形態（事業所の職員の子どもに限定してお答え下さい）

	院内保育施設	その他の事業所内 保育施設
定期利用のみ	か所	か所
一時保育あり	か所	か所
病児・病後児保育あり	か所	か所
夜間保育あり	か所	か所
宿泊保育あり	か所	か所
学童保育あり	か所	か所

⑧ 設置運営費や備品購入等についての国や地方自治体の助成金の活用の状況

	院内保育施設	その他の事業所内 保育施設
助成金活用実績あり	か所	か所
助成金活用実績なし	か所	か所

(3) 事業所内保育施設の利用者のメリットについて、該当するものすべてに○をして下さい(複数回答可)

1. 職場にある保育室なので、安心して利用できる
2. 利用料金が安い
3. 利用者の勤務時間帯にあった保育が受けられる
4. 勤務地の近くにあるため、送迎の時間が短縮できる
5. 勤務地の近くにあるため、体調の急変時など、すぐにかかけつけることができる
6. 希望すれば、必ず利用できる
7. 自宅近くの保育所に入所できない場合に対応してもらえる
8. その他（ ）

(4) 家庭訪問保育を提供する事業者が、事業所内保育施設を運営する利点について、ご記入ください。
(例：職員が家庭訪問保育もあわせて利用する など)

(5) 事業所内保育施設を運営する上での問題と課題について、ご記入ください。

お忙しい中ご協力いただきありがとうございました。11月8日(木)までに協会あてFAXにてご返送下さい

平成 24 年度 家庭訪問保育者実態調査票

この調査は、公益社団法人全国保育サービス協会(前身体：社団法人全国ベビーシッター協会)が実施するものです。現在、家庭訪問保育に従事する方々の実態を把握することにより、今後より一層家庭訪問保育を発展・向上させるための基礎資料とすることを目的としています。調査でお聞きする内容は、コンピュータで処理をし、統計的に分析します。収集されたデータについては注意を持って取り扱い、回答された方の個々のデータが公表されることはありません。ご協力をよろしくお願いいたします。(ご回答締切日：平成 24 年 11 月 30 日)
 なお、この調査では、従来のベビーシッターを家庭訪問保育と呼び、保育に従事する方は家庭訪問保育者と呼びます。

Q1 家庭訪問保育者としての経験年数をお選び下さい。

(該当番号をご記入下さい：以下同様)

- ①1年未満 ②3年未満 ③5年未満
 ④7年未満 ⑤10年未満 ⑥15年未満
 ⑦15年以上

Q2 あなたの年齢をお選び下さい。

- ①20歳未満 ②25歳未満 ③30歳未満
 ④35歳未満 ⑤40歳未満 ⑥45歳未満
 ⑦50歳未満 ⑧55歳未満 ⑨60歳未満
 ⑩65歳未満 ⑪65歳以上

Q3 保有する資格に○をして下さい。(複数回答可)

①ABA・ACSA 認定ベビーシッター資格	
②保育士	
③幼稚園教諭	
④小学校教諭・養護教諭	
⑤保健師・看護師・助産師	
⑥他保育関連資格()	

Q4 育児経験はありますか。

- ①経験がある ②経験はない

Q5 家庭訪問保育者としての1ヶ月の ①平均勤務時間と ②平均収入をご記入下さい。

(該当箇所○をつけ、勤務実績がある場合は実数をご記入下さい)

	①平均月勤務実績 (○をし、時間を記入)		②平均月收入 (円/月)
①家庭訪問保育	あり	月平均 時間	万円/月
	なし		
②保育ルームでの 集団保育	あり	月平均 時間	万円/月
	なし		
③その他 (派遣など保育者 としての業務)	あり	月平均 時間	万円/月
	なし		

Q6 あなたが「家庭訪問保育」以外に従事したことがある保育形態を選んで○をして下さい。(複数回答可)

①幼稚園		⑤事業所内保育施設	
②保育所		⑥家庭的保育	
③認定こども園		⑦その他の保育事業 ()	
④認可外保育 施設		⑧ない	

Q7 あなたはなぜ家庭訪問保育者になろうと思いましたか？
(複数回答可)

①一人ひとりの子どもにじっくり対応できるから	
②集団ではなく個別的に子どもに対応できるから	
③働く時間を自分で選べ、時間に融通が利く仕事だから	
④持っている資格や経験を生かせるから	
⑤子育ての経験を生かせるから	
⑥保護者の子育てを支援したかったから	
⑦子どもと接する仕事につきたかったから	
⑧その他()	

Q8 家庭訪問保育のどのような点が子どもや家庭にとって良いと思いますか？
(複数回答可)

①子どもが慣れた環境で過ごすことができる	
②子どもが安心して過ごすことができる	
③子どもの状況やニーズにあわせた保育ができる	
④家庭の養育方針にそって保育することができる	
⑤子どもの生活リズムを尊重した過ごし方ができる	
⑥子どもの家族(きょうだいや祖父母、在宅勤務の保護者等)と過ごせる	
⑦体調不良の子どもが移動する必要がない	
⑧子どもの負担が少ない	
⑨その他()	

裏面もあります

Q9 家庭訪問保育者として働くことは、あなたにとってどのような点で良かったと思いますか？

(複数回答可)

①子どもの成長を見守ることができる	
②子どもとじっくり関わることができる	
③子どもになつかれたり、好かれる	
④さまざまな育児環境や養育方針を知ることができる	
⑤保護者の子育てを支援できる	
⑥保護者に感謝される	
⑦収入が得られる	
⑧保育に関する知識や技術を向上させる機会になる	
⑨現在の子育て事情を知ることができる	
⑩仕事を通じて学ぶことが多い	
⑪子育てを支援を通じて、社会的意義のある仕事をしていると感じる	
⑫その他()	

Q11 家庭訪問保育者としてさらに向上するために、あなたが獲得したいスキルや知識をお選び下さい。

(複数回答可)

①家庭訪問保育者としての保育技術 (遊び、言葉掛け、食事など)	
②子どもの発達やメンタルケア	
③保護者理解と対応	
④事故・災害時の対応・救急法	
⑤リスクマネジメントと賠償保障、法的責任など	
⑥現在持っている資格にプラスした資格の取得	
⑦その他()	

お忙しい中ご協力いただきありがとうございました。

ご回答締切日：平成24年11月30日

Q10 家庭訪問保育者としての労働環境で課題だと感じていることをお選び下さい。

(複数回答可)

①定期的な仕事が少なく、収入が安定しない	
②労働時間が不規則である	
③突然の依頼やキャンセルがあり、予定が立てにくい	
④子どもの命を預かる責任の重さを感じる	
⑤自分の知識・技術の不足を感じる	
⑥自分の体力不足を感じる	
⑦さまざまな価値観を持つ保護者とのコミュニケーションの取り方が難しい	
⑧自分のニーズに応じて受けられる研修がない	
⑨その他()	
⑩課題はほとんどない	

平成 24 年度 家庭訪問保育利用者実態調査票

この調査は、家庭訪問保育を利用された方のご意見を伺うことにより、家庭訪問保育を発展・向上させるための基礎資料を得ることを目的として、公益社団法人全国保育サービス協会（前身団体：社団法人全国ベビーシッター協会）が実施しています。調査でお聞きする内容は、コンピュータで処理をし、統計的に分析します。収集されたデータについては注意を持って取り扱い、回答された方の個々のデータが公表されることはありません。（締切日：平成 24 年 11 月 30 日）

●記入上のご注意：ここでいう「家庭訪問保育」は「ベビーシッター」に代表される訪問型の保育を指します。

●右のホームページでも回答できます⇒ <http://acsa.jp/>

Q1 現在、家庭訪問保育を利用されているお子さまについて、表にご記入下さい。

現在の年齢 0 歳児は月齢まで ご記入下さい。	所 属 (該当するものに○を)
歳 か月	1. 未就園 2. 保育園 3. 幼稚園 4. 小学校 5. 中学校 6. その他
歳 か月	1. 未就園 2. 保育園 3. 幼稚園 4. 小学校 5. 中学校 6. その他
歳 か月	1. 未就園 2. 保育園 3. 幼稚園 4. 小学校 5. 中学校 6. その他
歳 か月	1. 未就園 2. 保育園 3. 幼稚園 4. 小学校 5. 中学校 6. その他

Q2 家庭訪問保育の利用の状況についてお尋ねします。
この設問は、1 名のお子さまをお選びいただき、ご回答下さい。

A: お子さまの現在の年齢と初めて利用したときの年齢を月齢までご記入ください。(Q1 でお聞きしたことを一部、再度お聞きします)

現在の年齢	歳 か月
初めて利用したときの年齢	歳 か月

B: 現在、家庭訪問保育を利用する時の理由を全て選択して下さい。
また、右欄には初めて利用したときの理由を選択して下さい。

① 仕事の時	現在	初回利用
1) 残業時		
2) 早朝勤務		
3) 夜間勤務		
4) 休日勤務		
5) フリーランスなどの不定期勤務		
6) 在宅勤務		
7) 通常の勤務時		
8) その他()		
② 子どもが病気の時		
③ 自分(親)が病気の時		
④ 冠婚葬祭や学校行事などの社会的事由		
⑤ 保育園・放課後児童クラブ・塾への送迎など 自分が同行できない時		
⑥ 自分(親)の自己実現や社会参加活動のため		
⑦ その他()		

C: 利用の頻度や時間について、該当するもの一つを選び、○をして下さい。

1) 現在の利用頻度

①ほとんど 毎日	②1 週間に 2~3回	③1 週間に 1回程度	④1 ヶ月に 2~3回	⑤1 ヶ月に 1回程度	⑥その他

2) 現在の 1 回の平均利用時間数

① ~2h	② ~3h	③ ~4h	④ ~5h	⑤ ~6h	⑥ ~7h	⑦ ~8h	⑧ ~9h	⑨~ 10h

3) 現在の利用頻度や利用時間は初回利用当時より変わりましたか。
それぞれの項目について最も近いもの一つを選び、○をして下さい。

	(どちらかという と) 増えた	(あまり) 変わらない	(どちらかという と) 減った
利用頻度			
1 回の平均利用時間			

Q3 お子さまのご両親の職業について該当するものに○をして下さい。

	① 会社 員	② 会社 役員	③ 公務 員	④ 自営 業	⑤ 自由 業	⑥ パート アル バイト	⑦ 無 職	⑧ い な い
父								
母								

裏面もあります

Q4 家庭訪問保育を利用することが子どもや家族にとって、ふさわしいと考えられる保育を選んで下さい。(複数選択可)

①一時保育		⑦同行保育	
②乳児保育		⑧送迎保育	
③病児・病後児保育		⑨休日保育	
④早朝の保育		⑩他の保育との二重保育	
⑤夜間の保育		⑪その他()
⑥障がい児保育			

Q4-1 Q4を選択した理由を選び、○をして下さい。

(複数選択可)

①子どもが慣れた環境で過ごすことができる	
②子どもが安心して過ごすことができる	
③子どもの状況やニーズにあわせた保育ができる	
④家庭の養育方針にそって保育することができる	
⑤子どもの生活リズムを尊重した過ごし方ができる	
⑥子どもの家族(きょうだいや祖父母、在宅勤務の保護者等)と過ごせる	
⑦体調不良の子どもが移動する必要がある	
⑧子どもの負担が少ない	
⑨その他()	

Q5 家庭訪問保育の利用について、ベビーシッター育児支援割引券があることや、自治体や企業によって家庭訪問保育利用に使える育児支援券があることをご存知ですか。

下記の各「育児支援券」について、利用の状況に該当する数字を表の右欄に記入して下さい。

1. 利用したことがある 2. 知っているが、利用したことはない
3. あるかどうか知らない 4. ない

①ベビーシッター育児支援割引券	
②双生児等多胎児家庭育児支援割引券	
③産前産後休業時育児支援割引券	
④勤務先の福利厚生制度による育児支援券	
⑤自治体が発行している育児支援券 (例:東京都杉並区「子育て応援券」など)	
⑥その他()	

Q6 あなたやあなたのお知り合いの子育て家庭が家庭訪問保育をもっと利用しやすくするためにはどのようなことが必要だと思いますか？(複数選択可)

①利用の仕方について、情報提供される	
②それぞれのベビーシッター事業者について、詳しい紹介がある	
③一定の質が確保され、信頼できるベビーシッター事業者がわかるような情報提供がある	
④割引券や補助金により、今よりも低い利用料金で利用ができる	
⑤いつ申し込んでも対応してもらえる	
⑥保育中の子どもの様子について報告がある	
⑦その他()	

Q7 家庭訪問保育の総合的な満足度を一つ選び、○をして下さい。

①とても満足している	
②まあまあ満足している	
③普通	
④やや不満である	
⑤とても不満である	

お忙しい中ご協力いただきありがとうございました。

ご回答締切日:平成24年11月30日

平成 24 年度「在宅保育論」履修者調査票

この調査は、公益社団法人全国保育サービス協会（前身団体：社団法人全国ベビーシッター協会）が実施するものです。保育士養成課程において「在宅保育論」を履修し、認定ベビーシッターの資格取得を目指す方を対象に調査をすることにより、「在宅福祉論」の充実と家庭訪問保育を普及・発展させるための基礎資料とすることを目的としています。調査でお聞きする内容は、コンピュータで処理をし、統計的に分析します。収集されたデータについては注意を持って取り扱い、回答された方の個々のデータが公表されることはありません。ご協力をよろしくお願いいたします。なお、この調査では、従来のベビーシッターを家庭訪問保育と呼び、保育に従事する方は家庭訪問保育者と呼びます。

Q1 あなたが所属する保育士養成校の学校種別をお選びください。

(該当番号をご記入下さい:以下同様)

- ①4年制大学 ②短期大学 ③専門学校

Q2 「在宅福祉論」を履修した学年をお選びください。

- ①1年生 ②2年生 ③3年生
④4年生

Q3 あなたはどのような理由から、「在宅保育論」を履修しようと思われましたか。該当するものに○をしてください。

(複数回答可)

① 資格が取れる	
② 就職に有利だと思った	
③ 在宅保育や家庭訪問保育に関心があった	
④ あまり知られていないので、興味を持った	
⑤ 自分の子育ての参考になると思った	
⑥ その他 ()	

Q4 家庭訪問保育の経験はありますか?(アルバイトを含む)

- ①経験はない
②経験がある

どういった家庭訪問保育か具体的にお書き下さい。

()

Q5 あなたにとって、「在宅保育論」はどのような点が参考になりましたか？

(複数回答可)

① 子育て家庭のニーズを把握できた	
② 家庭での子育ての方法を学べた	
③ 在学中に学んだことの総まとめになった	
④ 個別に対応する保育について学べた	
⑤ 家庭訪問保育の方法や技術を学べた	
⑥ ベビーシッター事業について知識が得られた	
⑦ 多様な保育を知ることが出来た	
⑧ その他 ()	

Q6 「在宅保育論」の授業を受けて、あなたが実際にしてみたいことはどのようなことですか？(複数回答可)

① 子どもに(1対1で)食事を援助してみたい	
② 子どもにミルクをあげてみたい	
③ 子どものおむつを替えてみたい	
④ 子どもに絵本を読んであげたい	
⑤ 子どもが寝る時にそばに寄り添いたい(または、寝かしつけてみたい)	
⑥ 子どもと遊びたい	
⑦ その他 ()	

Q7 家庭訪問保育のどのような点が子どもや家庭にとって良いと思いますか？

(複数回答可)

① 子どもが慣れた環境で過ごすことができる	
② 子どもが安心して過ごすことができる	
③ 子どもの状況やニーズにあわせた保育ができる	
④ 家庭の養育方針にそって保育することができる	
⑤ 子どもの生活リズムを尊重した過ごし方ができる	
⑥ 子どもの家族(きょうだいや祖父母、在宅勤務の保護者等)と過ごせる	
⑦ 体調不良の子どもが移動する必要がない	
⑧ 子どもの負担が少ない	
⑨ その他 ()	

Q8 この度、子ども・子育てに関する新しい法律が制定され、居宅訪問型保育が新たに制度として設けられましたが、「家庭訪問保育」のような保育が普及し、必要な子育て家庭が利用できるようになることは必要だと思いますか。あなたの考えに最も近いものを一つ選び、○を記入してください。

① とても必要だと思う	
② やや必要だと思う	
③ わからない	
④ あまり必要ないと思う	
⑤ まったく必要ないと思う	

ご協力いただきありがとうございます。

